

Betreft inspraak t.b.v. commissie Ruimte van dinsdag 8 september 2026, agendapunt 8 Voorkeursvariant betaald parkeren P+R Sassenheim

Geachte commissie,

Mijn naam is XXX en ik spreek in namens de bewoners van de Veenburg in Sassenheim, gelegen op een steenworp afstand van het station van Sassenheim.

Voordat ik begin wil ik u hartelijk danken voor de mogelijkheid om in te spreken op dit onderwerp.

Om te beginnen willen wij vooral onze complimenten uitspreken over het voorliggende voorstel wat volledig recht doet aan de functie van het parkeerdek, namelijk bevordering van het openbaar vervoer voor de (Teylingse) forens, door 24 uur gratis te parkeren en op een goede manier het lang parkeren van bijvoorbeeld bestemmingsverkeer voor Schiphol, lees vakantiegangers en overige langparkeerders, tegen te gaan door elke volgende 24 uur te belasten met een relatief hoog parkeertarief die vergelijkbaar is met het parkeertarief van Schiphol zelf, waardoor het grote voordeel om in Sassenheim lang te parkeren teniet wordt gedaan.

Tot zover dus helemaal prima, echter nu komt het punt wat voor de bewoners van de Veenburg erg zwaar weegt, namelijk de overlast van genoemde vakantie vierende parkeerders, vliegpersoneel en overige langparkeerders met bestemming station Sassenheim in onze straat wat ongetwijfeld met deze maatregelen nog sterker zal toenemen dan nu al het geval is.

Reeds in november 2019 hebben wij een brief geschreven naar de commissie Ruimte van de gemeente Teylingen met daarin onze pijnpunten over ook toen al de parkeeroverlast van het station.

Deze brief is ter informatie bij deze inspraaktekst toegevoegd en zal ik dus nu niet uitgebreid voorlezen.

Hierin werd toen al gesproken over forse overlast door parkerende forensen doordat het parkeerdek vol stond en met name tijdens vakantieperiodes door bestemmingsverkeer van Schiphol, herkenbaar aan grote rolkoffers die uitgeladen werden en men wandelend ging richting het station waarna de voertuigen vaak twee a drie weken geparkeerd stonden.

Daarnaast ook geregeld dames gekleed in de bekende blauwe pakjes die ook in de straat parkeerden.

Naast overlast in onze wijk is tevens het parkeerterrein van voorheen de Digros aan het eind van de Wasbeekerlaan in de week grotendeels gevuld met parkeerders van het station.

Voor de verdere inhoud verwijs ik u graag naar de bijgaand toegevoegde tekst van deze brief.

Dit verschijnsel is sinds die tijd, na een kleine dip in Corona-tijd, alleen maar toegenomen, zeker nadat er regelmatig sprake was van schade door diefstal en recent het strippen door het dievengilde van halve auto's wat veel parkeerders er toe brengen om in de wijk of bij het voormalige Digros-terrein te parkeren en het stukje naar het station te voet af te leggen

Daarnaast heeft zoals u weet, de gemeente Amsterdam op eigen houtje bezoekers aan hun stad gewezen op de gratis parkeermogelijkheid in Sassenheim en heeft er in het najaar van 2025 intensief email-verkeer plaats gevonden tussen ons en het "senioren maandblad" de PLUS magazine naar aanleiding van een artikel over goedkope parkeeralternatieven voor de diverse vliegvelden in Nederland waarbij, u raad het al, station Sassenheim genoemd werd als alternatief voor Schiphol.

Dit is toen gelukkig gedeeltelijk gerectificeerd na intensieve communicatie met ons maar inmiddels toch landelijk bekend.

Dit mailverkeer is toen in cc naar alle fractievoorzitters gestuurd waaronder de voorzitter van deze commissie, de heer Derksen.

In de planning van invoering van dit nieuwe beleid is gelukkig aandacht voor genoemde problematiek in de omgeving en bij de bedrijven, echter hierin wordt gesproken over een nulmeting in de omgeving voorafgaand aan de invoering, waarna allicht op termijn een eindmeting gehouden moet worden. Hierbij willen wij met klem opmerken dat, zoals ik zojuist geschetst heb, in de huidige situatie geen sprake is van een nul-meting maar eigenlijk een "tussenmeting" van de nu al bestaande forse overlast die zeker nog verder zal toenemen.

Dergelijke (dure) metingen heeft dan ook in het geheel geen toegevoegde waarde en kan uitgespaard worden, de uitkomst is nu al zichtbaar en wordt alleen maar sterker.

Daarom willen wij met klem verzoeken tegelijk met de invoering van genoemd parkeerregime, tevens in overweging te nemen om parallel maatregelen te treffen om genoemde bestaande overlast die zeker toe zal nemen, terug te dringen en niet af te wachten op allerlei metingen waarvan op basis van bestaande ervaringen de uitslagen al bekend zijn.

Om de door ons geschetste overlast te voorkomen van vakantiegangers, vliegpersoneel en andere langparkeerders, welke op zoek gaan naar een gratis alternatief (z.g.waterbedeffect), zal invoering in de wijk van een blauwe zone **MET HANDHAVING** en gratis ontheffingen voor de bewoners een noodzakelijk gevolg zijn, zoals bijvoorbeeld het geval is in de wijken rondom station Heemstede/Aerdenhout die met dezelfde problematiek kampten.

Als deze ontheffingen op adres en op-naam-gesteld voertuig verstrekt worden, zal een bijkomend voordeel zijn dat op deze wijze tevens maatregelen genomen worden tegen het groeiend probleem van bedrijfsbusjes die mee naar huis genomen worden en ook voor extra parkeerdruk zorgen.

Een win-win situatie dus.

Met deze maatregelen zijn wij er van overtuigd, mits er regelmatig gehandhaafd wordt, dat de overlast voor ons beperkt zal worden waardoor wij zelf niet naar parkeerlocaties elders in de wijk hoeven te zoeken en het woongenot niet verder wordt aangetast.

Wij danken u hartelijk voor uw aandacht en wensen u veel wijsheid bij het verdere proces.

Namens de bewoners, DANK!

Aan de Gemeenteraad van de Gemeente Teylingen, t.a.v. de commissie Ruimte.

Onderwerp: Parkeerproblemen in de wijk in relatie met het station Sassenheim
Datum: 29 november 2019

Geachte commissie/Gemeenteraad,

Recent heeft u het college verzocht, een onderzoek uit te laten voeren over het parkeergedrag in de parkeergarage bij het station Sassenheim.
Hieruit is naar voren gekomen dat een deel van de parkeerders bestaat uit langparkeerders met als waarschijnlijke bestemming Schiphol dan wel "forensen" die meerdere dagen hun auto parkeren in deze garage,
Dit betreffen dus niet de echte forensen waarvoor het bedoeld is, wat mede bijdraagt aan de krapte in deze parkeergarage.
Daarnaast is ons via de media ter oren gekomen dat met name de D66 aandringt om voor langparkeerders in de parkeergarage bij het station betaald parkeren in te voeren, waardoor deze geweerd worden, hoewel deze parkeertarieven, met de kosten van een treinkaartje, waarschijnlijk een fractie zijn van het parkeertarief op Schiphol, waardoor dit niet veel soelaas zal bieden in de problematiek.

Voordat uw raad overgaat tot het invoeren van welke maatregelen dan ook willen wij, als bewoners van het laatste deel van de wijk Wasbeek (Veenburg, Kwekersweg), gelegen tegen de Wasbeekerlaan, uw raad wijzen op de parkeerproblematiek die zich nu al lange tijd voordoet in de wijk.
Zeer regelmatig staat gedurende de dag de wijk vol met auto's van forensen (herkenbaar aan hun gang richting het station), in de zomer vakantiegangers (herkenbaar aan het uitladen van koffers en vervolgens hun gang richting het station), vliegend personeel (herkenbaar aan de bekende blauwe kleding) met daarnaast ook nog eens veel personeel van het naastgelegen bedrijf ZORGBOODSCHAP welke zelf weinig of geen parkeervoorzieningen heeft voor haar personeel, buiten een tweetal gehuurde terreinen, c.q. onwil om daarvan gebruik te maken (herkenbaar aan hun gang naar het bedrijf).
Ook blijkt op de dag veel gebruik gemaakt te worden van het parkeerterrein van de Digros door dezelfde groeperingen, ondanks de waarschuwingsborden van de Digros.
Wat betreft de ZORGBOODSCHAP heeft hierover al veelvuldig mailverkeer plaats gevonden met hen, echter zonder noemenswaardig resultaat. Over de problematiek rondom de treinreizigers zijn al meerdere Fixi-meldingen gemaakt met als standaard antwoord dat hier van gemeentewege niets aan gedaan kan worden, betreft immers openbare parkeervoorzieningen.

Het mag dus duidelijk zijn dat het parkeerprobleem veel groter is als uit het onderzoek blijkt, waarbij de aandacht zich toespitst op specifiek de parkeergarage en de aanliggende wijk en parkeerterrein van de Digros buiten beschouwing wordt gelaten.
Zowel in het parkeeronderzoek als in de argumentatie van D66 wordt over de hierboven genoemde problematiek met geen woord gerept.
Het huidige parkeergedrag in ogenschouw nemende kan dan ook geconcludeerd worden dat bij een betalingsregime of andere maatregelen tegen langparkeerders, de parkeerproblemen in de wijk sterk zullen toenemen, het is immers dan nog steeds makkelijk om als vakantieganger/stewardess/lang parkerende forens de auto toch nog gratis op 200 meter van het station in de wijk te parkeren.

Wij als betrokken bewoners willen uw raad dan ook met klem wijzen op deze bijkomende effecten en in uw besluitvorming tevens maatregelen te nemen die dit extra effect niet in de hand werkt.
Hierbij valt bijvoorbeeld te denken aan de invoering van blauwe zones MET HANDHAVING en gratis ontheffingen voor de bewoners, zoals bijvoorbeeld het geval is in de wijken rondom station Heemstede/Aerdenhout.

Als dit aspect in uw besluitvorming achterwege wordt gelaten voorzien wij een nog grotere parkeeroverlast in de wijk.

Graag uw aandacht hiervoor.

Wij wensen u veel wijsheid bij uw besluitvorming.

Met vriendelijke groet, namens de bewoners,

XXX