

A 1	Dekking 70%	Voorzitter, de kostenraming bij het raadsvoorstel is gebaseerd op de plannen zoals die zijn gepresenteerd. Als college hebben we in de commissie toegezegd dat wij zorgvuldig kijken naar koppelkansen en subsidiemogelijkheden en dat we in de uitwerking een basis en een plus scenario zullen presenteren. De plannen kunnen straks niet gedekt worden uit de bestemmingsreserve, daar is iedereen zich van bewust. Met die notie kunnen we als college dit amendement overnemen.
A2	Hoofdstraat wandelpromenade	Ontsluiting via Hortuslaan is straks niet meer mogelijk met de ontwikkeling van de Hoogvliet, is niet in lijn met het raadsbesluit over het Hortusplein en het is niet in lijn met de voorstellen die door de kopgroep zijn gedaan. Vanwege die redenen ontraden we het amendement.
A3	Parkeren op maat Hoofdstraat	In Sassenheim was het vraagstuk met betrekking tot parkeren misschien wel het grootst. Uw raad heeft eerder als kader meegegeven dat de ontsluiting via de Kerklaan niet meer kan en dat er geparkeerd moet blijven worden op het Kerkplein zolang er nog geen alternatieve plaatsen beschikbaar zijn. Binnen dit kader heeft de kopgroep gekozen voor het voorliggende voorstel. Het college ontraadt daarom het amendement. Overigens hebben we uw amendement gelezen als dat u ontheffingen bedoelde.
A4	Veilig oversteken Herenstraat	Dit is toegezegd in de commissie, daarmee wordt er invulling gegeven aan uw amendement.
A5	Behouden groenstrook Beukenrode	Parkeren is een belangrijk thema zoals al eerder aangehaald. De voorstellen van de kopgroepen hebben hierin allemaal een compromis bereikt. Dit amendement doet hier afbreuk aan, daarom ontraadt het college dit amendement.
M1	Koppelkansen	Dit is toegezegd in de commissie.
M2	Inzichtelijk maken kosten centrumplannen	Hier is in de commissie over gesproken. We doen wat nodig is, daar is de kostenraming ook op gebaseerd. Als uw raad hier vraagt om verschillende scenario's dan vraagt dat meer capaciteit en kosten in de voorbereiding. U krijgt de uitvoeringsplannen per kern nog voorgelegd, inclusief de financiële onderbouwing. We gaan geen verschillende scenario's voorleggen. Als dat ook niet is wat u bedoelt kunnen we deze motie steunen.
M3	Verkeersremmende maatregelen Sassenheim	Deze motie kan het college ondersteunen.

M4	Venstertijden aanpassen	In de uitwerking gaat het college bepalen waar laad- en losplaatsen komen. Dat doen we samen met ondernemers en omwonenden. Goed dat u dit meegeeft, dit zal landen in de uitvoering.
M5	Alternatieven tweerichtingsverkeer Hoofdstraat	In Sassenheim was het vraagstuk met betrekking tot parkeren misschien wel het grootst. Uw raad heeft eerder als kader meegegeven dat de ontsluiting via de Kerklaan niet meer kan en dat er geparkeerd moet blijven worden op het Kerkplein zolang er nog geen alternatieve plaatsen beschikbaar zijn. Binnen dit kader heeft de kopgroep gekozen voor tweerichtingsverkeer op een deel van de Hoofdstraat. In de kopgroep is hier lang bij stilgestaan zoals u kunt lezen in het participatieverslag van Sassenheim en daar is het ultieme compromis uitgekomen. Om die reden ontraadt het college de motie.
M6	Fietsstraat Sassenheim/Voorhout	In de voorstellen van de kopgroepen wordt gesproken over auto te gast en in Sassenheim zal een deel voetgangersgebied worden. In Sassenheim zien we dat niet als optie vanwege het voetgangersgebied. Ik zeg u toe dat we in Voorhout in de uitwerking kijken wat mogelijk is, rekening houdend met het gestelde in de motie.
M7	Minder verkeer Herenstraat	Deze rotonde is onderdeel van de ontwikkeling bij de Stationslocatie.
M8	Behoud opgangen spoor	Uit het u bekende advies van Movares uit maart 2020 blijkt dat de opgang niet veilig is. Wij houden ons aan het VNG gehandicaptenverdrag en gaan dus op zoek naar alternatieven. Om die reden ontraadt het college de motie.
M9	KPN gebouw de Baan	Het gebouw is nog in gebruik en daarmee is het nu niet mogelijk om deze motie uit te voeren.
M10	Quick Wins	Als er quick-wins zijn, nemen we die mee, maar het college verwacht er niet te veel van en zeker niet voor 1 mei 2026. De waarde van de centrumplannen zit met name in de integrale aanpak. Daarom ontraadt het college de motie.
M11	Behoud autotoegankelijkheid	In geen van de plannen wordt de auto volledig geweerd in de centra. De uitvoeringsplannen zijn in lijn met de voorstellen van de kopgroep. Daarom is deze motie overbodig.

M12	Behoud ruimte marktkramen	Deze motie is overbodig omdat dit is meegenomen in de plannen van de kopgroepen.
M13	Behoud gratis parkeerplaatsen	De kopgroepen zijn akkoord gegaan met de parkeerbalans zoals opgenomen in de centrumplannen. De betaalde parkeerplaatsen in Sassenheim zouden mogelijk voor medewerkers van de winkels een alternatief kunnen zijn, maar zijn niet bedoeld als onderdeel van het totale aantal parkeerplaatsen. Daarom ontraadt het college de motie.