Voorzitter, voor de VVD is de opvang van vluchtelingen geen uitgemaakte zaak. Onze fractie staat niet zwart-wit tegenover de opvang van vluchtelingen. Ik neem u graag mee in onze afwegingen.

Er ligt een wet die gemeenten verplicht om vluchtelingen op te vangen. We kunnen vinden dat nationale en internationale problemen daarmee op ons lokale bordje worden gelegd. Daar kunnen we van balen, maar de wet ligt er en daar moeten we iets mee.

Dat betekent dat we het hebben over de opvang van vluchtelingen. En als je besluit om dat te gaan doen, roept dat vragen, zorgen en onbegrip op bij inwoners. Terechte vragen en zorgen. Wij **herkennen én erkennen** de zorgen die in Voorhout, Sassenheim & Warmond leven over de komst van vluchtelingen, met name over veiligheid en leefbaarheid.

We gaan niet mee met partijen die doen alsof incidenten niet bestaan of alsof er nooit iets misgaat. Maar evenmin met partijen die doen alsof alles alleen maar fout gaat.

En ja de één heeft goede ervaringen met ‘de jongens achter de brandweer’. En ja, een ander heeft een incident meegemaakt met een AMV'er dat veel impact heeft gehad. Ieder incident is er één te veel, ook incidenten van de Teylingse jeugd, dat staat voorop. Maar beide ervaringen herkennen en erkennen we.

Wat betekent dit voor de stem van de VVD?

Wij zien een keuze tussen de opvang van 227 mensen of het voorgestelde aantal van in totaal 73 mensen: 50 AMV'ers en 23 statushouders. 227 of 73. Stem je nee, dan stem je eigenlijk vóór 227 mensen. Dan is 73 wat ons betreft een goede deal, mits we de opvang verstandig kunnen regelen.

Met dit regiobod blijven we bovendien aan tafel zitten. Zo kunnen we als gemeente, zelf in Teylingen, sturen op een verstandige, kleinschaligere opvang dan 227 personen. We houden daarmee controle over wat er in onze dorpen gebeurt, in plaats van dat de minister dit van bovenaf oplegt en wij geen zeggenschap meer hebben over de manier waarop. Het is net als autorijden: er is niets liberaler dan zelf achter het stuur zitten. Door dwang van bovenaf, verlies je de kracht over het stuur.

Als we die controle houden, en aan het stuur willen blijven zitten, wil de VVD wel een aantal wensen en bedenkingen meegeven.

Ten eerste: de kaders die de raad in 2023 op voorstel van de VVD en Trilokaal heeft vastgesteld. Eigenlijk onze spelregels voor de uitvoering van de spreidingswet. Daarin staat onder andere een maximale opvangtermijn van 5 jaar en dat de opvang niet met gemeentelijk geld wordt betaald, maar met geld van het Rijk. Voor de VVD staan deze kaders als een huis: **maximaal vijf jaar** en **geen gemeentelijk geld** naar de opvang.

Ten tweede: veiligheid en leefbaarheid. Bij de opvang van de AMV'ers achter de brandweer hebben we gezien dat bepaalde zaken goed hebben gewerkt. We willen dat daar ook bij de verdere uitwerking rekening mee wordt gehouden.

Dat betekent allereerst 1) **échte participatie** met omwonenden. Niet alleen een eenmalige informatieavond, maar in gesprek blijven met omwonenden gedurende de opvang. En ruimte voor het tegemoetkomen aan zorgen.

2) Daarnaast moet er een **stevig veiligheidsplan** komen, met duidelijke werkafspraken tussen gemeente (o.a. boa's), politie en het COA. We moeten niet naïef zijn als het gaat om handhaving & veiligheid. Een benadering van veiligheid zoals ook bij de opvang van de AMV'ers achter de brandweer is gebeurd. Ook naar andere ruimtelijke aspecten moet worden gekeken, zoals goede verlichting om een onveilig gevoel tegen te gaan.

En 3) **tot slot** moet er, als er opvang komt, altijd contact mogelijk zijn voor omwonenden. Bijvoorbeeld via een bereikbaar telefoonnummer en een beheerder, maar ook door tussentijdse evaluaties, zoals we die bij de opvang achter de brandweer hebben gehad.

Dan wil de VVD tot slot nog twee zaken benadrukken.

1. Ten eerste moeten we ons goed realiseren over wie we het hebben. **Dit is geen AZC, maar het gaat om de opvang van kinderen.** Kinderen van nog geen 18 jaar, die naar een ander continent zijn gestuurd, zijn gevlucht en hier een beter leven proberen op te bouwen. We kunnen ervan vinden wat we willen dat ze in Nederland terechtkomen, maar ze zijn hier wel. En het blijven kinderen.

Daarnaast gaat het om statushouders: mensen van wie al is vastgesteld dat zij het recht hebben om hier te zijn en een leven op te bouwen. De VVD staat voor een vangnet wanneer de omstandigheden daarom vragen.

2. Ten tweede betekent onze stem vóór deelname aan dit regiobod niet automatisch dat we ook vóór een opvanglocatie zullen stemmen. Dat hangt nadrukkelijk nog af van de gekozen locatie én van de vraag of aan onze wensen en bedenkingen wordt voldaan.

Voorzitter, concluderend: de VVD kan instemmen met het regiobod. Want als de keuze 227 of 73 is, dan is 73 wat ons betreft de verstandigere keuze. Dit is een keuze die we als gemeente aankunnen.