Inspraakreactie Begrotingsraad 5-11-2026

Beste raadsleden,

Daar staan we weer. De toeristenbelasting, tegenwoordig verblijfsbelasting, is vorig jaar weer uit de mottenballen gehaald. Sinds 2008 werd dit niet meer geheven en werden bezoekers door Teylingen gastvrij ontvangen. In de jaren tussen 2008 en nu is eerder geprobeerd om het weer in te voeren, altijd als er een begrotingsgat te dichten viel. Toen was de gemeente het nog met ons eens dat dit op een eerlijke manier moest gebeuren en niet een beperkte groep bezoekers moest worden belast. Buiten dat je dat niet moet willen, bleek het onmogelijk uitvoerbaar.

Inmiddels wordt daar helaas anders tegenaan gekeken. Het heet geen toeristenbelasting meer maar verblijfsbelasting. Daarmee is voor de gemeente de lastige discussie over “wie is een toerist” en “waarom belast je de een wel en de ander niet” van de baan. Een extern bureau werd ingehuurd en omdat het ‘overal’ wordt geheven, moet het er in Teylingen toch ook maar eens van komen. Er zou worden gelet op een redelijk tarief en rekening worden gehouden met omliggende gemeenten. En er zou niet worden toegerekend naar de totale opbrengst van 2 ton (175.000 met de uitvoeringskosten er vanaf) die door de raad in 2025 was vastgesteld maar dat speelde natuurlijk wel mee.

In september hebben wij uit de krant moeten vernemen wat de tarieven worden.

En wat schetst onze verbazing: die lopen op tot een totale opbrengst van 4 ton, te lezen in het opiniërende voorstel dat aan de orde kwam in de commissie DEB van 9 september en ook nu in de begroting is opgenomen als extra opbrengsten verblijfsbelasting (p.9) van bijna 2 ton.

Wij vragen ons af waarom.

Toegegeven… de toezegging om niet naar de 2 ton toe te werken is gestand gedaan. Maar waarom kiezen voor tarieven die leiden tot een zoveel hogere opbrengst? Waarom kiezen voor tarieven die uit de pas lopen met vergelijkbare omliggende gemeenten rondom de Kagerplassen (Kaag & Braassem, Leiderdorp) terwijl is toegezegd daar rekening mee te houden? Ik verwijs naar het staatje uit het voorstel Opiniërend invoering verblijfsbelasting, DEB 9 september.

Het aantal gasten dat Teylingen bezoekt en beslag legt op openbare voorzieningen is niet in verhouding tot bijv. Noordwijk en Katwijk die een duidelijke toeristische aantrekkingskracht hebben met de kust.

U begrijpt dat wij geen voorstander zijn van deze belasting. Dat hebben we vorig jaar en ook dit jaar weer meerdere keren aangegeven en onderbouwd in brieven en bij inspraakmogelijkheden. Blijkbaar hebben we u niet kunnen overtuigen.

We vragen u nu om de **extra** opbrengsten verblijfsbelasting uit de voorliggende begroting te halen en niet mee te gaan met het voorstel van het college. Dat lijkt ons een heel redelijke vraag.

De daaruit volgende stap is dat de tarieven in de conceptverordening worden aangepast en met ten minste de helft kunnen worden verlaagd bij het vaststellen van de belastingverordening in december.

Of u krabt zich nog eens achter de oren en denkt “Waarom moeten we doen wat ‘iedereen’ doet en blijven we niet die gastvrije gemeente die **alle** bezoekers gastvrij ontvangt? Een gemeente die ziet wat de toegevoegde waarde is van deze bezoekers voor o.a. de detailhandel en horeca; de in stand houding van voorzieningen waar ook de inwoners profijt van hebben.”

We wensen u veel wijsheid toe.

Namens,

XXX De Horizon

XXX ’t Haasje

XXX Camping Warmond

XXX Oosterwoud

XXX Kagerzoom

XXX Rianto

XXX

Camping Rianto