

Geachte Raadsleden,

Op 7 november 2019 heeft u door het aannemen van het amendement “toeristenbelasting” het besluit genomen om het college een raadvorstel voor te laten bereiden om te komen tot de invoering van toeristenbelasting in Gemeente Teylingen. Uitgangspunten van dit amendement waren daarbij een breed gedragen norm, zodat alle bedrijven die verblijf bieden meebetalen, een proces samen met de betrokken ondernemers en een opbrengst van 200.000 euro.

Het tot nu toe uitgevoerde proces verloopt verre van ideaal. Zo is de toegezegde brief ter aankondiging van het onderzoeksproces door Legitiem pas op 22 april naar de ondernemers verzonden, en dan alleen nog naar een deel van de betrokkenen. Pas na de klankbordgroep vergadering van 29 april is de brief naar alle betrokkenen verstuurd. Daarnaast is gebleken dat antwoorden op gestelde vragen tijdens de overleggen zeer lang op zich hebben laten wachten, wat voor veel vertraging heeft gezorgd. Toch wordt in de raadsmemo van 19 april j.l. gesuggereerd dat ondernemers niet meewerken.

Het mag duidelijk zijn dat ondernemers geen voorstander zijn van de invoering van toeristenbelasting. Zij stellen in de verschillende klankbordgroep overleggen kritische vragen over de wijze waarop de gemeente de toeristenbelasting op een eerlijke wijze wil heffen. Daarvoor zitten zij immers in de klankbordgroep. De in de memo gestelde suggestie dat de kritische houding de oorzaak is van de ontstane vertraging, ervaren wij als een ernstige schoffering van de betrokken ondernemingen.

Onze weerstand tegen de invoering van toeristenbelasting kent een aantal aspecten:

- Toeristenbelasting wordt landelijk gezien dan wel in 80% van de gemeentes geheven, maar het is nog steeds zo dat één bedrijfstak wordt belast. Want detailhandel, musea, verhuurbedrijven en horeca dragen niets bij aan de kosten die de gemeente maakt.
- Toeristenbelasting is concurrentievervalsend, zeker in Teylingen. Want de vergelijkbare buurgemeenten heffen het niet. Zo wordt geen toeristenbelasting geheven in Gemeente Kaag en Braassem, Zoeterwoude en Nieuwkoop. Daardoor ontstaat op korte afstand rijden een aanzienlijk verschil in kosten voor de gasten.
In Zuid-Holland is in 65% van de gemeenten toeristenbelasting ingevoerd, maar in 35% dus niet.
- De recreant is de melkkoe voor de gemeente. Want bezoekers van de gemeente zijn voor 95% dagbezoekers en dus geen toeristen die blijven overnachten. Daarnaast kan de gemeente zelfs na herhaald verzoek, niet aangeven welke kosten zij maakt aan verblijfstoeristen. Dat is overigens begrijpelijk, er zijn immers geen voorzieningen specifiek voor toeristen gerealiseerd. Feitelijk zijn alle voorzieningen er juist zodat de lokale bewoners in de gemeente kunnen recreëren (wandel- en fietspaden, bewegwijzering, rustpunten, et cetera).
- Alleen het verblijf wordt belast. Wandelaars, fietsers, museumbezoekers blijven buiten schot en betalen niet.
- De ondernemer fungeert als onbezoldigd belastingambtenaar om de belasting te innen. En dat gaat niet ongemerkt. Onderzoek toont aan dat ondernemers gemiddeld 1.500- tot 2.000 euro aan kosten per jaar moeten maken om de belasting bij de gasten te innen.
- Daarbij geldt dat Teylingen geen toeristische gemeente is. Er is geen Keukenhof of strand. Elke bezoeker moet gekoesterd worden. Het is juist de wens van de gemeente meer in te zetten op toerisme. Door toeristenbelasting te heffen worden gasten juist het gebied uitgejaagd.

- Er zijn heel veel illegale lig- en verblijfsplaatsen bij particulieren en boeren. Zij worden niet aangeslagen, maar moeten zich vrijwillig melden. Hierdoor zal het onmogelijk zijn deze groep op een goed onderbouwde wijze in het onderzoek voor een forfaitair tarief te betrekken en te heffen op basis van gelijkheid en eerlijkheid.
- De toeristenbelasting wordt ook ingevoerd bij de hotels in Teylingen. Maar 50% van de gasten heeft een zakelijk reisdoel en komt vaak niet eens buiten het hotel. Van de toeristische gasten verblijft slechts de helft in de gemeente, de andere helft vertoeft in omliggende toeristische gemeenten.
- Campinggasten leggen nauwelijks druk op algemene voorzieningen. De campings zijn immers zelfvoorzienend. Bijvoorbeeld in parkeerplaatsen en het afvoeren van afval van gasten. Want ook na bijvoorbeeld een dagje varen komt het afval mee terug op de camping.

Specifiek voor watertoeristenbelasting geldt een aantal andere bezwaren:

- Hetzelfde water wordt gebruikt door bootbezitters die niets betalen. Want als je met de boot aan de Braassem ligt en op de Kaag komt varen, betaal je niets. Dus alleen mensen die een boot in Teylingen hebben liggen, moeten betalen voor het varen op de Kaag en al de andere bootbezitters niet. Kijk bijvoorbeeld naar de jachthaven van Katwijk, die elk weekend leegstroomt richting de Kaag, zonder dat betaald wordt.
- Woonbootbewoners betalen al forenzenbelasting. Maar ze hebben veelal ook een boot waarmee ze naar hun ark toe varen. Daarvoor gaan ze ook watertoeristenbelasting betalen. Dus deze mensen worden twee keer belast.
- Sporters die lid zijn van Watersportvereniging De Kaag zullen belasting moeten betalen voor het uitoefenen van hun sport. Anders sporters doen dat niet.
- Bij passanten in de watersport is de belasting disproportioneel. Voor een overnachting betaald men ca €12,50 en daar komt dan €4,- toeristenbelasting bovenop. Hier is de verhouding zoek.
- Bij Watersportvereniging De Kaag zal een aparte havenmeester moeten worden aangesteld, om te achterhalen of de booteigenaar wel in de gemeente woont. En als de boot aan de ene kant van de steiger ligt is 'ie niet belastingplichtig, maar aan de andere kant van de steiger wel, want alleen dat gedeelte ligt in gemeente Teylingen.
- Als men op het ene deel van de Kaag overnacht is men toeristenbelasting verschuldigd en op de andere deel niet. Aan bezoekers is dit niet uit leggen en jaagt de klanten van Teylingse ondernemers weg.
- Het is niet bekend hoe er wordt omgegaan met huurboten. Volgens de plannen moeten verhuurders vragen waar de huurders wonen en bij huurders van buiten Teylingen extra kosten in rekening brengen. Vervolgens moet ook daar de administratie van bijgehouden worden.
- De opbrengst van de watertoeristenbelasting wordt geschat op netto € 40.000,- (0,048 % van de totale gemeentelijk begroting). Het eerste jaar zal waarschijnlijk niet kostendekkend zijn en de daarop volgende jaren zullen nauwelijks rendabel zijn als de perceptiekosten en de kosten die bedrijven moeten maken om deze belasting te innen worden meegenomen.
- Gemeente Teylingen wil watertoeristenbelasting gaan heffen op basis van een forfaitaire berekening die geheven zal gaan worden aan ligplaatshouders die niet in Teylingen wonen. Ergo, de inwoners uit omliggende gemeenten als Oegstgeest, Leiden, Lisse worden gezien als "toeristen". Dit is naar onze mening een zeer ouderwets denkbeeld en zien we als kortzichtig en bekrompen. Grote toeristische watersportgebieden, zoals bijvoorbeeld de provincie Friesland en Zeeland heffen alleen op basis van overnachting.

Ten aanzien van de noodzaak om toeristenbelasting in te voeren geldt dat elke onderbouwing van het bedrag ontbreekt. Behalve dat de gemeente niet weet welke kosten worden gemaakt om toeristen in de gemeente te ontvangen, is er geen begroting van de investering in toerisme gemaakt. Sterker nog, de doelstelling die in het amendement van 7 november 2019 is vastgelegd is verlaten, aangezien niet ingeschat kan worden of de beoogde 200.000 euro zal worden geïnd.

Tenslotte willen wij aangeven dat ondernemers in Teylingen een zeer forse bijdrage leveren aan toerisme en recreatie in Teylingen in zijn algemeenheid. Zo investeren ondernemers gezamenlijk zo'n 600.000 euro per jaar aan tal van activiteiten die het recreanten en toeristen naar het zin maken. Denk daarbij aan sponsorbijdragen aan de Schippersdagen, het verzorgen van (praal) wagens tijdens het jaarlijkse bloemencorso en de vele acties die gezamenlijk worden ondernomen om de Kaag schoon te houden. Maar denk ook aan de Kaagweek. Dit is het oudste zeilevenement in Nederland en trekt in 5 dagen ca 1200 personen per dag naar de Kaag. De gemeente draagt nul euro bij.

Kortom, wij zijn van mening dat de gemeente niet handelt volgens het door u aangenomen amendement doordat:

- Het proces verre van gedragen is binnen de sector;
- Het uitgangspunt van de 200.000 euro is losgelaten;
- De toepassing van toeristenbelasting in Teylingen op een zeer oneerlijke manier wordt vormgegeven.

Uiteraard zijn wij te allen tijde bereid de gang van zaken in een constructief gesprek met u te bespreken.

Hoogachtend,

Namens 17 campings, 2 hotels en 29 jachthavens/watersportverenigingen,

Marc van Dijk, Koninklijke Watersportvereniging De Kaag

Ab de Bruijn, Van der Valk Hotel Sassenheim

Lidia van Kempen, Camping Rianto

Jan-Willem Versluijs, Jachthaven Lockhorst

Ronald Kest, Camping Jachthaven Zonnekamp

Arjan Heijl, Business Platform Teylingen

Ruurt van der Wel, HISWA-RECRON Nederland

Bestuur van KHN de Bollenstreek