

Van: Inwoner uit de kern Voorhout
Aan: Raadscommissie Ruimte van de gemeente Teylingen bijeen op 12 mei 2020
Betreft: Inspreektekst over Veiligheid Overwegen Teylingen (agendapunt 12)
Datum: 11 mei 2020

Geachte leden van de Commissie Ruimte & geachte wethouder Volten,

Na aanleiding van het bespreekstuk “Veiligheid Overwegen Teylingen” dat u morgen zal behandelen, wil ik u als relatief nieuwe inwoner van Voorhout en in het dagelijkse leven werkzaam als verkeerkundig adviseur en ontwerper bij de gemeente Leiden (en wellicht ben ik bij u nog bekend als de bedenker van de verkeersoplossing van de N444/Nagelbrug, nu 9 jaar geleden) een aantal overwegingen meegeven ter besluitvorming.

Een aanpak op korte termijn van de spoorwegveiligheid is noodzakelijk en gewenst. Daarbij onderschrijf ik de voorgestelde maatregelen van ingenieursbureau Movares om de zebra's op te heffen en zeker ook de voorrangssituatie bij de Beukenrode en Churchilllaan aan te passen. Alhoewel deze ingrepen niet helemaal matchen met het principe om doorgaand autoverkeer te ontmoedigen in de Herenstraat, is de veiligheid van de overweg hier gewoonweg belangrijker. We willen niet nog een dodelijk ongeval. Ook om prioriteit geven aan de overweg van de Herenstraat/Jacoba van Beierenweg ten opzichte van de Rijksstraatweg is een goede keuze.

Het weghalen van de zebra's betekent wel dat de oversteekbaarheid voor voetgangers erop achteruit gaat, wat niet wenselijk is. Vooral bij 2 belangrijke oversteekpunten nabij het station, een grote supermarkt en in het hart van het dorp. Op drukke momenten van de dag betekent dit langere wachttijden voor voetgangers, met als gevolg dat deze meer risico gaan nemen om over te steken in kleinere hiaten in de verkeersstroom. Ook bij het ontbreken van een duidelijke plek om over te steken bevordert dit de verkeersveiligheid niet.

Ik wil daarom bepleiten dat de gemeente in de verdere projectuitwerking goede opstelplaatsen voor overstekende voetgangers en fietsers (tussen beide autorichtingen in en tussen rijbaan en fietspad) bij het Kerkzicht en tussen de Churchilllaan/Beukenrode meeneemt. Voetgangers én fietsers kunnen dan beter in fasen oversteken per rijrichting. Dit lijkt mijn inziens gewenst en noodzakelijk zolang de Herenstraat een doorgaande directe route blijft tussen oostzijde spoor en de Nagelbrug. Het zomaar weghalen van zebra's levert altijd veel klachten en bezwaren op, u kunt hiermee ook iets doen ter compensatie van dit verlies voor de meest duurzame verkeersdeelnemers.

Verder hoeft de Churchilllaan niet perse ingesteld te worden met eenrichtingsverkeer. U kunt ook denken aan een 'rechts in rechts uit' oplossing, waarbij flankerend de rijrichting van de Doctor Aletta Jacobslaan en/of de Boerhaavestraat omgedraaid dient te worden. De linksaf richtingen bij de Churchilllaan worden dan opgeheven. Dit maakt wellicht een meer evenwichtigere verdeling van de verkeersbelasting mogelijk tussen alle straten onderling.

Voor de spoorwegveiligheid moet ook het Kerkzicht niet vergeten worden: inrijdend verkeer komende uit de Herenstraat dient hier ook te wachten op passerende fietsers en kan daarmee ook terugslag van een wachtrij van auto's tot op de overweg kortstondig veroorzaken. Het eventueel omdraaien van de rijrichting van deze straat kan ook overwogen worden.

Bij de Beukenrode kan ook oponthoud ontstaan doordat het fietsverkeer hier moet samenvoegen met het autoverkeer. Deze stromen meer uit elkaar halen over een langere afstand kan ook bijdragen aan een betere doorstroming en minder terugslag op de overweg.

Bovenstaande ideeën tezamen heb ik getracht uit te werken in een concreet verkeerskundig ontwerp, welke ik via deze inspraakreactie wil aanbieden aan wethouder Volten. Ik hoop hiermee een bijdrage te leveren aan een vervolgitwerking van dit project. In het ontwerp is tevens een aanzet gemaakt om de openbare ruimte beter te laten aansluiten bij de gewenste inrichting van de Herenstraat door toepassing van een wegverharding in klinkers en meer groen in de bermen. Dit sluit ook beter aan bij het 30 km/u snelheidslimiet. Eventueel kunnen ook alle trottoirs in de type bestrating van de Herenstraat uitgevoerd worden, tot aan de rotonde.

Mijn centrale boodschap is hiermee aan u als wethouder en commissieleden: als u voornemens bent de overwegveiligheid op korte termijn te willen aanpakken, zorg er dan gelijk voor dat dit stukje Herenstraat en Jacoba van Beierenweg ordentelijk wordt ingericht. Momenteel zijn de bushaltes helemaal niet toegankelijk voor minder validen, is het fietspad aan de westzijde niet goed te onderscheiden van het trottoir, ontbreekt er een trottoir aan de oostzijde en oogt de weg als een rommelige 50 km doorgaande weg. Voorhout verdient hier echt een betere openbare ruimte, zo centraal in het hart van het dorp gelegen waar elke inwoner weleens gebruik van maakt.

Dit laatste geldt des te meer wanneer de komende jaren de Herenstraat nog een doorgaande verkeersader blijft. De beste oplossing is natuurlijk geen overweg, maar dat betekent het realiseren van een ongelijkvloerse kruising waarbij het spoor ongemoeid blijft. Meerdere ondergrondse oplossingen zijn denkbaar, elk met hun eigen impact. Dit zal zeker nog vele jaren aan planvorming duren voordat dit werkelijkheid wordt. Daarom is een investering nu geen weggegooid geld.

Het is echter wel belangrijk om een lange termijn oplossing niet uit beeld te verliezen. Dit is niet onrealistisch gezien dat ProRail op de langere termijn af wil van gelijkvloerse overwegen (en dan met name overwegen met een hoger risicoprofiel). Een korte tunnel is hier mogelijk zonder dat daarvoor grootschalige sloop en/of een lang alignement voor nodig is (zoals nu gesteld wordt in de stukken). De Spoorlaan in Bilthoven kan hierbij als voorbeeld dienen. De tunnel kan ook indirect verbonden worden aan de Herenstraat, wat ook het doorgaande karakter van de route remt. Een keuze voor alleen een ruime fiets/voetgangersonderdoorgang is ook denkbaar, wat de verblijfskwaliteit van het dorps hart flink versterkt door een autoluwere Herenstraat en ruimte voor een centrale pleininrichting rondom het station. Dit betekent dan wel een majeure politieke keuze dat de auto in de toekomst alleen thuishoort op de (noordelijke) rondweg.

Tot slot wordt bij de financiën van het voorstel mij niet duidelijk wie er betaald. De perrontoegangen verleggen wat op zichzelf een goede maatregel is (maar m.i. minder urgent dan de zebra's en de voorrangssituatie), zijn eigendom van ProRail. Wanneer deze niet aan hun eigen eisen voldoen, dan lijkt het mij dat ProRail dit ook zelf kan en moet aanpassen. U kunt ons gemeentegeld dan beter investeren in de inrichting van de Herenstraat en Jacoba van Beierenweg.

Ik hoop met deze inspraakreactie dat ik u heb kunnen overtuigen om niet alleen in te stemmen met het voorstel, maar dat u daarbij gelijk een betere oversteeksituatie voor fietsers en voetgangers en een algehele opknapbeurt van dit wegvak meeneemt in het project.

met vriendelijke groet,
XXX
