

SCHRIFTELIJKE VRAGEN (artikel 32 RvO)

(Schriftelijke vragen worden kort en duidelijk geformuleerd. Bij de vragen wordt aangegeven of schriftelijk of mondelinge beantwoording wordt verlangd. De vragen worden digitaal bij de griffier ingediend. Beantwoording is zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk 30 dagen na indiening)

Van (naam raadslid)

Milan Schenk

Aan

De voorzitter van de raad

Onderwerp:

Schriftelijke vragen FvD d.d. 23 maart 2025

Ingediend d.d.

23-03-2025

**Verzoekt mondelinge/
schriftelijke beantwoording**

Schriftelijk

**Datum doorgezonden aan
college/overige raadsleden
door griffie:**

Inhoud schriftelijke vraag

<https://www.telegraaf.nl/nieuws/1332661417/onrust-in-fries-dorpje-om-jonge-azc-ers-die-meisjes-belagen-nog-een-vinger-naar-mijn-dochter-en-ik-ga-los>

Een recent Telegraaf-artikel over het Friese dorp Sint Jacobiparochie laat pijnlijk zien wat de gevolgen zijn wanneer grote groepen alleenstaande minderjarige vreemdelingen (amv'ers) worden gehuisvest in kleine gemeenschappen. Intimidatie, geweld, betastingen en gevoelens van onveiligheid beheersen daar inmiddels het dagelijkse leven van meisjes, jongens en hun ouders. Toch werkt het college van B&W in Teylingen momenteel actief aan het realiseren van een opvanglocatie voor maar liefst 80 amv'ers (een bijna twee keer zo grote omvang als in Sint Jacobiparochie) in Voorhout, pal naast een woonwijk, met dezelfde potentiële risico's. Is dit de toekomst die het college voor onze gemeente voor ogen heeft? Regeren is vooruitzien en daarom is het wat de fractie van Forum voor Democratie betreft tijd om de stekker uit dit collegeplan te trekken.

1. Is het college zich bewust van de incidenten in Sint Jacobiparochie en de angst die daar leeft onder bewoners? Zo ja, hoe beoordeelt het college deze ontwikkelingen?
2. Waarom kiest het college ervoor om eenzelfde groep amv'ers, maar in nog grotere aantallen, naar Voorhout te halen, terwijl elders zulke problemen bekend zijn?
3. Hoe denkt het college te voorkomen dat meisjes, vrouwen en andere inwoners van Teylingen straks met soortgelijke intimidatie, achtervolgingen en grensoverschrijdend gedrag te maken krijgen? Graag concrete antwoorden.
4. Wat is belangrijker voor het college: de veiligheid en leefbaarheid van Voorhout of het faciliteren van asielopvang?
5. Hoe rechtvaardigt het college de beslissing voor de opvang van amv'ers in Voorhout, terwijl er duidelijk grote zorgen en angst leven onder de inwoners? Waarom lijkt er volledig voorbijgegaan te worden aan deze zorgen?
6. Waarom kiest het college ervoor om risico's te nemen met de veiligheid van de inwoners van Teylingen, gezien de verhalen uit andere gemeenten? Is het niet

hoog tijd om de stekker uit het plan te trekken en het lokale belang voorop te stellen?



Datum antwoordbesluit college:

Antwoord college:

Vraag 1: Is het college zich bewust van de incidenten in Sint Jacobiparochie en de angst die daar leeft onder bewoners? Zo ja, hoe beoordeelt het college deze ontwikkelingen?

Antwoord 1: Het college volgt de landelijke ontwikkelingen. Zoals tijdens de verschillende inloophmomenten met omwonenden is gebleken, is het onderwerp veiligheid een veelgenoemd onderwerp. Dit is dan ook een volwaardig onderdeel van het vervolgtraject met onder andere omwonenden.

Vraag 2: Waarom kiest het college ervoor om eenzelfde groep amv'ers, maar in nog grotere aantallen, naar Voorhout te halen, terwijl elders zulke problemen bekend zijn?

Antwoord 2: De totale opgave van gemeente Teylingen in het kader van de spreidingswet is de opvang van 252 vluchtelingen. Het college maakt nu een plan om eerst een kleinere groep vluchtelingen (amv'ers) op te vangen. Dit doet het college op basis van de eerdere ervaring met de opvang van 80 amv'ers in Sassenheim.

Vraag 3: Hoe denkt het college te voorkomen dat meisjes, vrouwen en andere inwoners van Teylingen straks met soortgelijke intimidatie, achtervolgingen en grensoverschrijdend gedrag te maken krijgen? Graag concrete antwoorden.

Antwoord 3: Als het verdiepende onderzoek leidt tot realisatie, gaat de gemeente samenwerken met het COA, de politie, welzijnsorganisaties en BOA's om grip te hebben op de openbare orde en veiligheid. Zo is op de locatie het COA verantwoordelijk voor het bewaren van de veiligheid. Er is 24/7 beveiliging aanwezig. Buiten de locatie hebben we te maken met de reguliere instanties, waar duidelijke afspraken mee worden gemaakt. Er wordt onder andere een veiligheidsplan opgesteld voor de locatie. Voor de komst van de opvanglocatie wordt een nulmeting uitgevoerd op meldingen/incidenten en gedurende de ingebruikname wordt dit gemonitord. Ook zal er een structureel veiligheidsoverleg ingericht worden met de verschillende partners om direct en structureel uit te wisselen. Gezamenlijk met het COA wordt er een omwonendenoverleg ingericht om met elkaar in gesprek te gaan voor- en na ingebruikname, onder andere over veiligheid en om te horen wat er nodig is vanuit de betrokken partijen om zorgen weg te nemen. Wanneer de locatie open is, is deze 24-7 bereikbaar via een direct telefoonnummer. Ook komt er een meldpunt waar omwonenden met hun opmerkingen en suggesties terecht kunnen. Tot slot zet het college, net als bij de eerder opgedane ervaring in Sassenheim, in op zinvolle dagbesteding, waarbij AMV'ers van 8:00 tot 20:00 uur bezig zijn. Dit gebeurt in samenwerking met verenigingen en vrijwilligers.

Vraag 4: Wat is belangrijker voor het college: de veiligheid en leefbaarheid van Voorhout of het faciliteren van asielopvang?

Antwoord 4: De veiligheid en leefbaarheid is belangrijk voor al onze inwoners of mensen die er verblijven

Vraag 5: Hoe rechtvaardigt het college de beslissing voor de opvang van amv'ers in Voorhout, terwijl er duidelijk grote zorgen en angst leven onder de inwoners? Waarom lijkt er volledig voorbijgegaan te worden aan deze zorgen?

Antwoord 5: Het college heeft net als alle Nederlandse gemeenten te maken met de Spreidingswet. Deze verplicht onze gemeente om opvang te bieden voor vluchtelingen. In Teylingen is ervoor gekozen om de eerder opgedane ervaring in het opvangen van AMV'ers opnieuw in te zetten. Omwonenden zijn belanghebbenden bij de realisatie van

de vluchtelingenopvang. Daarom worden zij actief betrokken. Tijdens de inloopbijeenkomsten is gesproken met ruim 300 omwonenden over hun opmerkingen, zorgen en wensen. Deze worden meegenomen in het vervolgproces waar omwonenden opnieuw bij worden betrokken zoals bijvoorbeeld bij het ontwerpproces en de inpassing.

Vraag 6: Waarom kiest het college ervoor om risico's te nemen met de veiligheid van de inwoners van Teylingen, gezien de verhalen uit andere gemeenten? Is het niet hoog tijd om de stekker uit het plan te trekken en het lokale belang voorop te stellen?

Antwoord 6: Zie de beantwoording van vraag 2, 3, 4 en 5.



Datum afhandeling raadsvergadering: __

Bijlagen:



SCHRIFTELIJKE VRAAG

In artikel 32 van het Reglement van Orde is aangegeven welke procedure van toepassing is op schriftelijke vragen en mondelinge vragen.

Schriftelijke vragen

In het kort zijn er de volgende eisen aan het indienen van schriftelijke vragen ingevolge artikel 32 RvO te verbinden:

- schriftelijke vragen worden ingediend bij de voorzitter, via de griffier. De griffier draagt er zorg voor dat de vragen zo spoedig mogelijk ter kennis van de overige leden van de raad en het college worden gebracht.
- Beantwoording van schriftelijke vragen door het college vindt zo spoedig mogelijk plaats, in ieder geval binnen dertig dagen nadat de vragen zijn binnengekomen.
- Bij de vragen wordt aangegeven of schriftelijke dan wel mondelinge beantwoording wordt verlangd.
- Mondelinge beantwoording vindt plaats in de eerstvolgende raadsvergadering.
- Indien beantwoording binnen de gestelde termijn niet mogelijk is stelt het verantwoordelijk lid van het college de vragensteller hiervan gemotiveerd in kennis, met daarbij aangegeven de beantwoordingstermijn.
- De antwoorden worden door het verantwoordelijk lid van het college aan de leden van de raad medegedeeld
- De vragen en antwoorden worden gelijktijdig met de ingekomen stukken aan de leden van de raad toegezonden.
- De vragensteller kan, bij mondelinge beantwoording in dezelfde raad en bij schriftelijke beantwoording in de eerstvolgende raad, nadere inlichtingen vragen omtrent het gegeven antwoord (na behandeling van de op de agenda voorkomende onderwerpen).
- In het presidium is afgesproken dat zolang er geen beantwoording op de schriftelijke vraag is ontvangen of gegeven er geen inhoudelijk discussie kan plaatsvinden omtrent de schriftelijke vraag.

In de toelichting van het RvO is het volgende aangegeven:

Het vragenrecht geeft aan de leden van de raad het recht informatie te vragen over aangelegenheden die tot de bevoegdheid van het college of de burgemeester behoren. Het karakter van deze vragen is primair van informatieve strekking.

In de hier aangegeven procedure wordt de vragensteller in de gelegenheid gesteld nadere inlichtingen over het antwoord te vragen aan degene die het antwoord heeft gegeven. Indien de vragensteller van mening is, dat de beantwoording van de vragen tot een besluit van de raad moet leiden, kan hij het recht van initiatief of het interpellatierecht benutten om het onderwerp of het voorstel op de agenda van de raad te krijgen.