

Rapportage Team Teylingen

Onderzoek integraal Veiligheidsbeleid



Opdrachtgever: Gemeente Teylingen

Datum: Juli 2023

Projectnummer: 2023166

Auteurs: Carlijn van de Pas & Benthe Spijkers



Achtergrond

Aanleiding en doel

In opdracht van de gemeente Teylingen heeft DirectResearch een onderzoek uitgevoerd voor het integraal Veiligheidsbeleid. De gemeente is benieuwd naar de ervaringen van inwoners op het gebied van veiligheid. De gemeente neemt resultaten van dit onderzoek mee in de ontwikkeling van het integraal veiligheidsbeleid 2024-2027.



Methode

- Kwantitatief online onderzoek
- Online research tool van DirectResearch
- Maximaal 12 vragen



Periode

26 juni t/m 9 juli 2023



Doelgroep

- De doelgroep bestaat uit inwoners en ondernemers van de gemeente Teylingen.



Bron

- Digipanel Team Teylingen
- Open link



Respons

Digipanel

- Bruto steekproef: n=1.187
- Netto steekproef: n=420 (35%)

Open link

- Netto steekproef: n=71

De steekproef is voor leeftijd en geslacht gewogen naar een representatieve verdeling voor gemeente Teylingen.

Conclusies



Conclusies

Hoewel inwoners zich over het algemeen erg veilig voelen binnen Teylingen, zijn er zaken waar de gemeente (meer) aandacht aan kan besteden. Zet in op de jeugd om jeugdoverlast verminderen, zorg voor meer zichtbare handhaving op straat en focus op verkeersveiligheid.

Ervaren problemen

Twee derde van de inwoners heeft in de afgelopen twee jaar een negatieve situatie meegemaakt omtrent veiligheid. Zo heeft circa drie op de tien te maken gehad met jeugdoverlast of een onveilige / verdachte situatie op straat.

Daarnaast heeft een kwart van de inwoners in het afgelopen jaar een verdachte situatie gezien, waarbij het onder andere gaat om hangjongeren, straatintimidatie en drugshandel.

Ook voelt drie op de tien zich op sommige locaties in de gemeente, zoals het station of fietspaden onveilig.

(Meer) inzet op thema's

Negen op de tien inwoners vinden het (zeer) belangrijk dat de gemeente inzet op jeugd en veiligheid. Ook andere thema's worden als (zeer) belangrijk bevonden.

Thema's die inwoners missen op het gebied van veiligheid hebben met name betrekking op verkeersveiligheid, zichtbaarheid van handhaving en geweld (o.a. jeugdagressie).

Zo vinden sommige inwoners ook dat de gemeente moet zorgen voor een betere algemene zichtbaarheid van de handhaving op straat en meer controles op o.a. jeugdsamenschooling.

Ondernomen actie

Inwoners zijn wel tevreden over de aanwezigheid van handhaving bij scholen en de inzet voor jongeren d.m.v. jongerenwerk. Ook is men blij met de buurtapp, waar drie op de tien inwoners lid van zijn.

Naast deze app, houden inwoners zich voornamelijk bezig met veiligheid door het huis en de fiets goed op slot te doen en altijd een mobiel bij zich te hebben.

Resultaten

Veiligheid gemeente



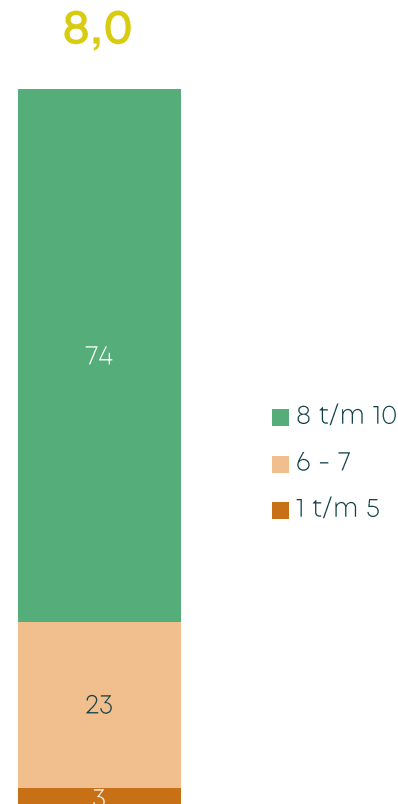


Inwoners voelen zich over het algemeen veilig binnen de gemeente.

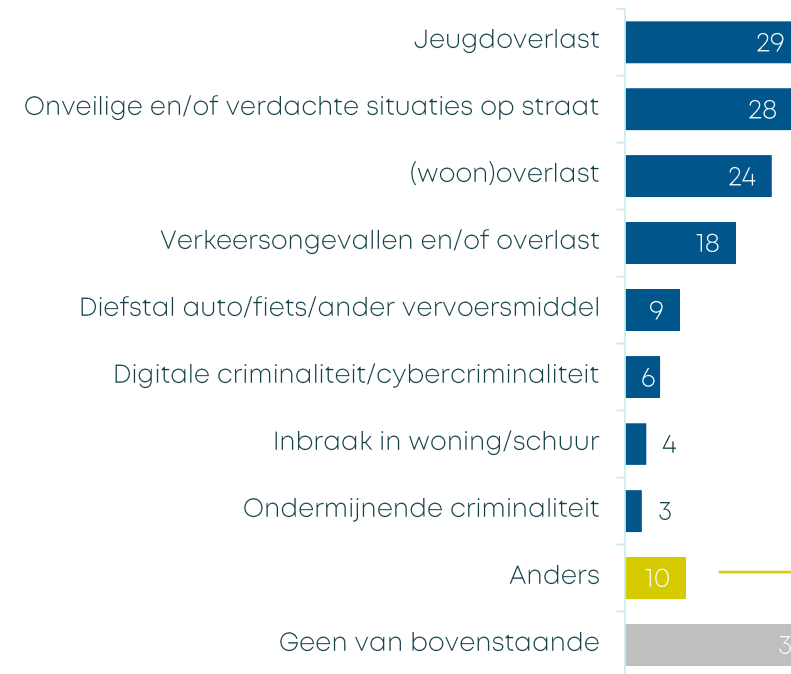


Wel geeft ruim een kwart aan in de afgelopen twee jaar te maken hebben gehad met jeugdoverlast, onveilige/verdachte situaties op straat of (woon) overlast. Daarentegen geeft een derde aan geen van de situaties te hebben meegemaakt in de afgelopen twee jaar.

Veiligheid woonplaats



Te maken gekregen met – afgelopen 2 jaar (%)



"Vandalisme aan auto."
"Inbraken bij anderen in de straat."
"Hondenoverlast (niet of kort aangelijnd)."
"Het vuurwerk dat wordt afgestoken door onze achterbuurman."



Ruim een kwart van de inwoners heeft het afgelopen jaar een verdachte situatie gezien in Teylingen.

Het gaat hierbij onder andere om hangjongeren, intimidatie en drugshandel. Opvallend is dat de helft van de inwoners die een verdachte situatie heeft meegemaakt, niks heeft gedaan. Aan de andere kant belt één op de vijf inwoners naar de politie en een klein deel maakt een melding in FiXi of de buurtapp.

Verdachte situatie gezien in Teylingen (%)

27% Heeft een verdachte situatie gezien in Teylingen →

Hangjongeren

"Jongvolwassenen die **in de avonduren op parkeerplaats school** staan met meerdere auto's en bij elkaar."

"Hangjongeren **op het Raadhuisplein en veel vuurwerk** buiten gedooogtijd."

Intimidatie

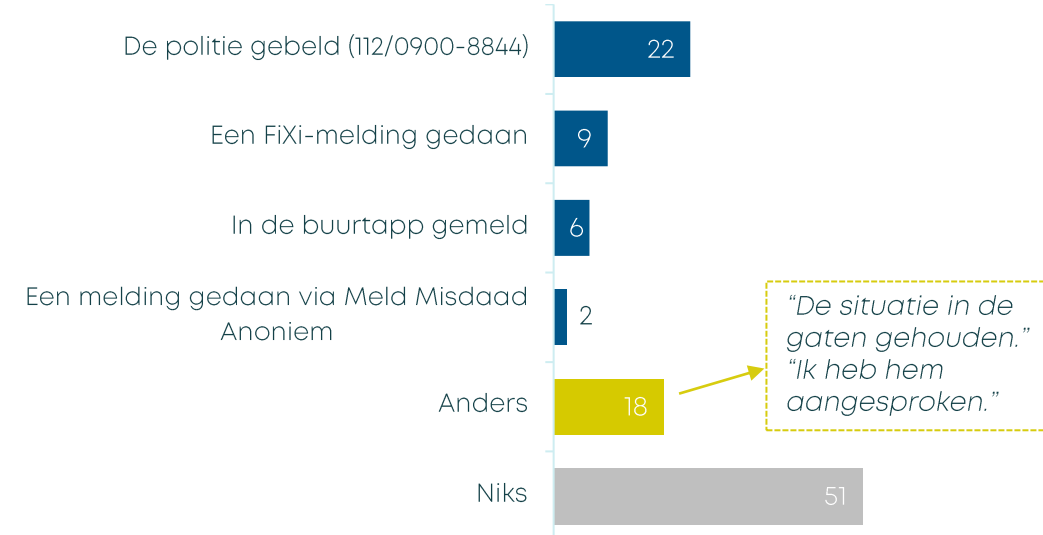
"Onveilige situaties als intimidatie **op straat, lastig vallen van vrouwen en ouderen.**"

Drugshandel

"Drugshandel op **parkeerterrein van de Tulp.**"

"Drugs dealen en drinken in **het park bij de BSO** aan de Fuchsiastraat."

Handeling in verdachte situatie (%)





Drie op de tien inwoners voelen zich op concrete locaties in de gemeente onveilig. Dit is onder andere op het station, bij het uitkijkpunt Kop van Zandsloot en op fietspaden.

30% voelt zich op concrete locaties in Teylingen onveilig

Station

*“Station en parkeer garage bij station **in de avonduren.**”*

*“Station **Voorhout en Sassenheim** als het donker is.”*

*“Fietspad van de **jeugdgevangenis naar het station.**”*

Uitkijkpunt Kop van Zandsloot

*“**s Avonds Kop van Zandsloot**, ofwel uitkijkpunt. Erg jammer want het is er prachtig ten tijde van de jonge vluchtelingen.”*

*“Bij het uitkijkpunt einde Menneweg. **Groepen jongeren in auto's bij elkaar.**”*

*“**In het weekend vroeg of laat** bij de vuilnisbelt/uitkijkpunt.”*

Fietspaden

*“s Avonds over het fietspad **Klinkenberg, hier is geen verlichting.** Ook het **Spoorpad van de A44 naar Warmond**, hier voelt het erg onveilig doordat **je niet kunt zien wat eraan komt.**”*

*“Fietspaden op **sportpark Elsgeest.** Zowel als er verlichting is als wanneer die weer kapot is.”*

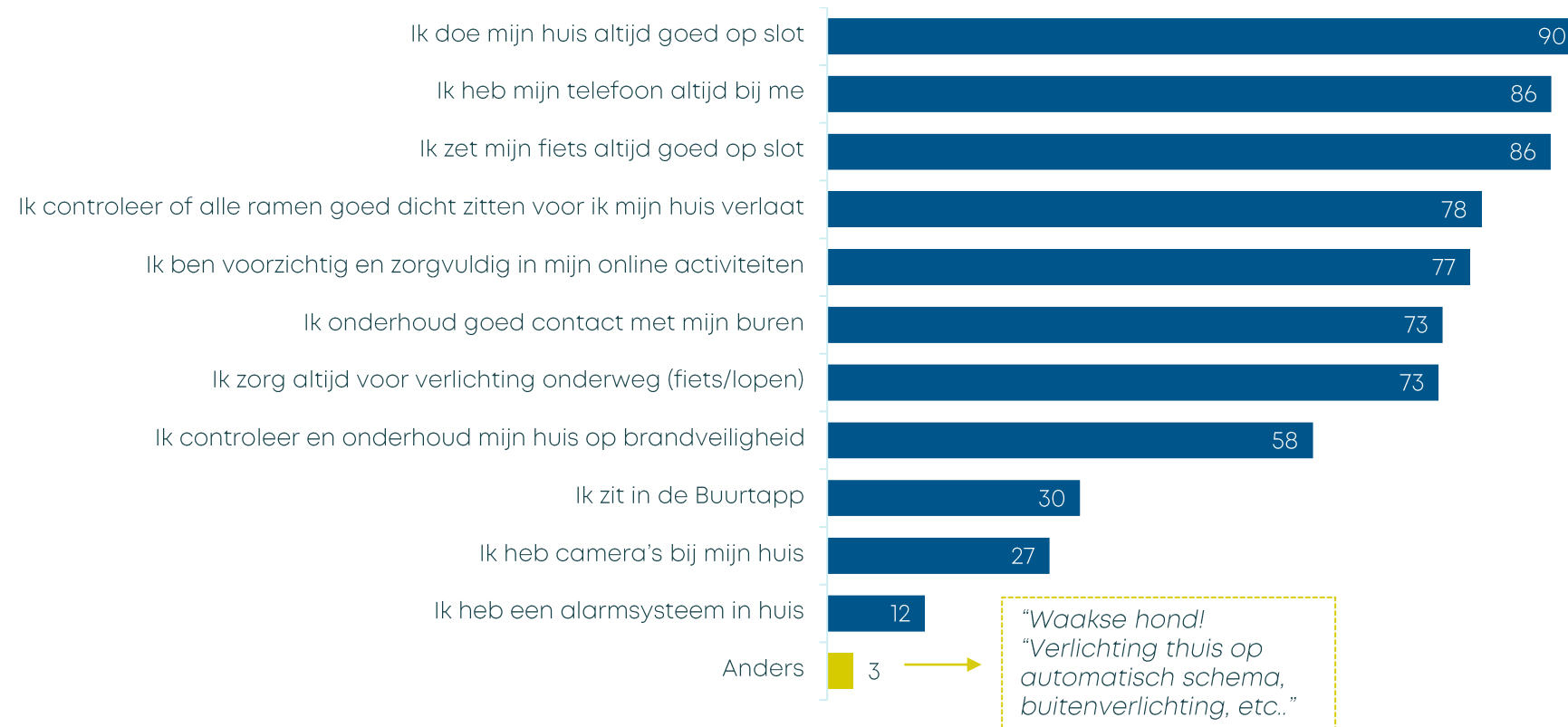
*“s Avonds bij fietspaden slecht verlichting. Bijvoorbeeld bij **Foreholte** en **de Leidsevaart.**”*



Ruim acht op de tien nemen maatregelen op het gebied van veiligheid door hun huis en fiets goed op slot te doen en altijd een telefoon bij zich te hebben.

Ook andere maatregelen worden door een groot deel van de inwoners genomen. Slechts één op de tien inwoners bezit een alarmsysteem in huis.

Maatregelen eigen veiligheid (%)



Resultaten

Inzet thema's



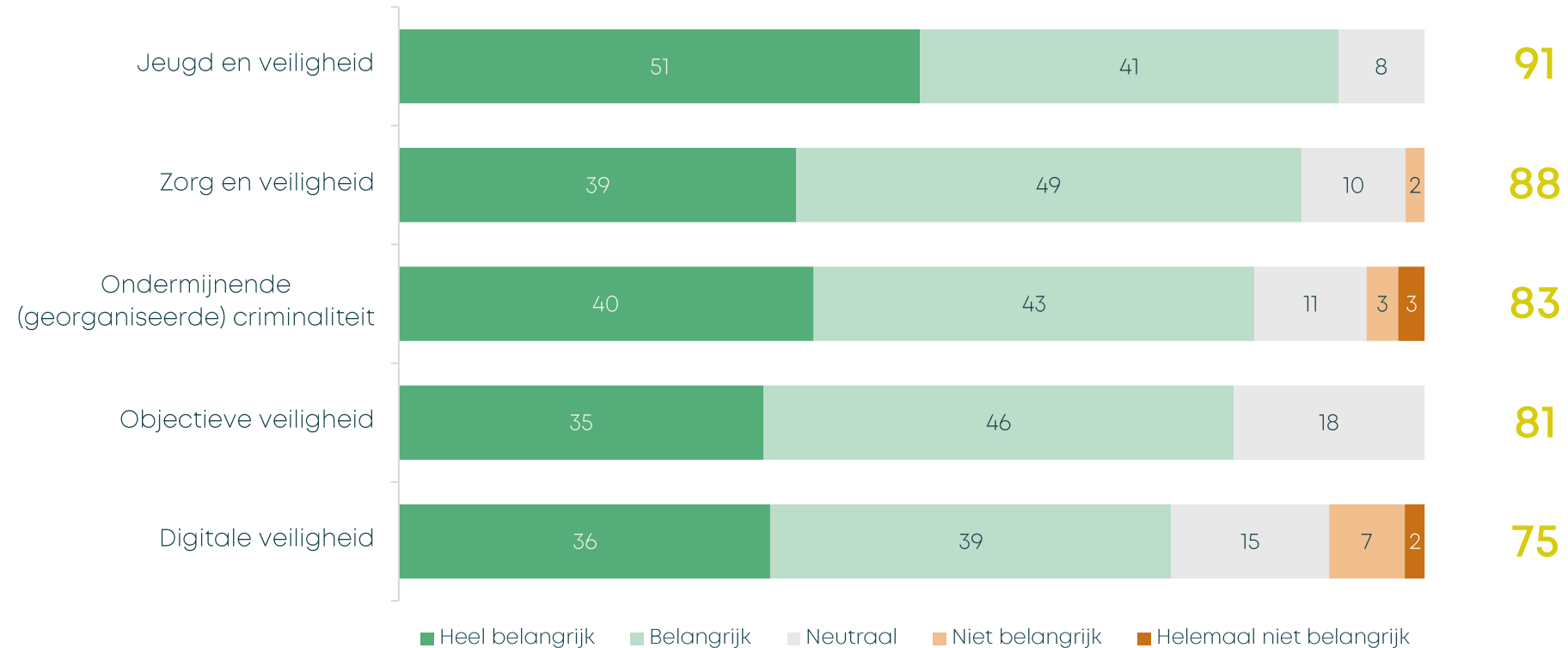


Vrijwel alle inwoners vinden het belangrijk dat er (meer) wordt ingezet op jeugd en veiligheid.

Slechts een klein deel vindt de onderwerpen zorg en veiligheid, ondermijnende criminaliteit en digitale veiligheid niet belangrijk.

Veiligheid woonplaats

Top-2 (%)





Een kwart van de inwoners vindt dat ook (meer) inzet nodig is op andere thema's op het gebied van veiligheid.

Zo noemen zij onder andere verkeersveiligheid, de zichtbaarheid van de handhaving en geweld.

25% mist onderwerpen / thema's waar (meer) inzet op nodig is

Verkeersveiligheid

"Onveilige situaties in het verkeer die zijn ontstaan door onduidelijkheid inzake de regels."

"Verkeersoverlast met betrekking tot veel te hard rijden en veel overlast van brommers en scooters op fietspaden."

"Veilige speelplekken voor kinderen en veilige verkeerssituaties voor jonge tot oude deelnemers in de samenleving."

Zichtbaarheid handhaving

"We hebben veel wetten, maar nauwelijks handhaving. Goede handhaving is de basis van het veiligheidsgevoel."

"Meer politie of boa's zichtbaar op straat en die gerechtigd zijn om iets te regelen en bekeuringen mogen geven."

"Meer surveillance in de nacht."

Geweld

"Huiselijk geweld en femicide."

"Verbaal geweld richting vrouwen."

"Jeugdagressie."



Inwoners zijn onder andere tevreden over de aanwezigheid van handhaving op specifieke plekken zoals scholen.



Aan de andere kant vinden inwoners wel dat handhavers in het algemeen op straat niet zichtbaar genoeg zijn. Ook benoemt een deel van de inwoners dat bereikbaarheid en handelingssnelheid van de politie verbeterd kan worden.

Goede punten aanpak veiligheid

Zichtbaarheid handhavers

*“Surveilleren **bij punten waar jeugd rondhangt.**”*

*“**Wijkagent die rond school zichtbaar** is bij brengen en halen van kinderen in verband met verkeersveiligheid.”*

Whatsapp buurtpreventie

*“De buurt Whatsapp zodat **verdachte situaties doorgegeven kunnen worden.**”*

*“Mogelijkheid voor buurtapp, waarbij **wijkagent betrokken is.**”*

Samenwerking jongerenwerk

*“Jongerenwerk doet veel **om de jeugd te kennen en te stimuleren.**”*

*“Bezoek van **politie/boa's op school** die vertellen wat zij doen.”*

Verbeterpunten aanpak veiligheid

Zichtbaarheid handhavers

*“Betere zichtbaarheid van politie **ook als er geen evenementen zijn.**”*

*“**Handhaving zou ook preventief moeten zijn** en bij de basis moeten beginnen, namelijk ook 'onschuldige' overlast.”*

Communicatie

*“De **reactiesnelheid van de politieagenten** en specialisten in de veiligheid en bescherming van de mensen.”*

*“**Betere bereikbaarheid politie.**”*

Controle

*“**Betere controle van boa's en politie.** Nauwelijks zichtbaar.”*

*“Alertheid op en controle **bij jeugdsamenscholingen.**”*



Circa drie op de tien inwoners van Teylingen zijn bekend met de publiekscampagne ondermijning.



Zij zijn hier in gelijke mate via de krant of social media en via borden langs de weg over geïnformeerd.

Bekend met publiekscampagne (%)

29% Is bekend met de publiekscampagne



Geïnformeerd over publiekscampagne (%)

Ik heb hierover gelezen in de krant of op social media

62

Ik heb borden van de campagne langs de weg zien staan

59

Anders 2



Overige opmerkingen Integraal Veiligheidsbeleid



Handhaving

“Vernieling en straat vandalisme vind hoofdzakelijk ‘s nachts plaats maar dan zie ik nooit iemand van de lange arm. Meer aanwezigheid van BOA en/of politie.”

“Graag meer bij ons in de straat een rondje doen. Ook ‘s avonds.”

“Handhaving/boa's zijn zelden op straat te zien.”

Verkeersveiligheid

“Ik zou graag de Dorpsstraat, Warmond vrachtverkeer vrij zien m.u.v. vuilniswagens.”

“Ik zou verkeersoverlast harder aanpakken.”

“Meer handhaving op verkeer en watersport.”

Goed op weg!

“Goed op weg, maar we zijn er nog niet!”

“Beter te veel aandacht voor dit onderwerp dan te weinig..”

“Ga in gesprek met de bewoners van buurten.”

Achtergrond

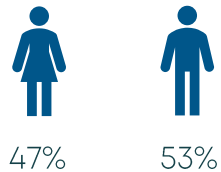




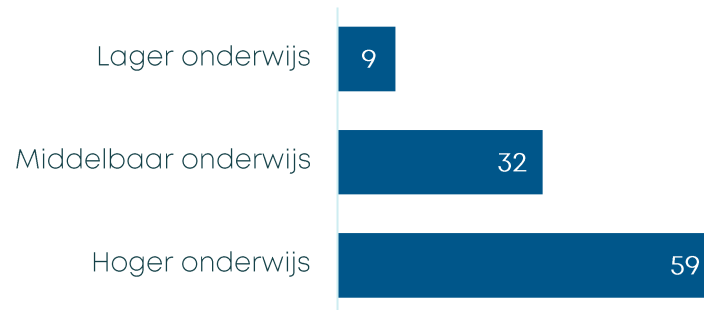
Bijlage: Profiel respons (n=491)

Hieronder staan de ongewogen kenmerken van geslacht, leeftijd en opleidingsniveau weergegeven. In de rapportage zijn de resultaten gewogen naar een representatieve afspiegeling voor de gemeente Teylingen, op basis van geslacht en leeftijd.

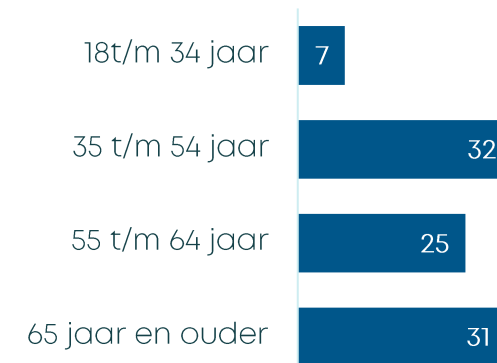
Geslacht



Opleidingsniveau (%)



Leeftijd (%)





Contact



Benthe Spijkers
Research Expert
06 15 28 86 66

Benthe@directresearch.nl



Carlijn van de Pas
Research Expert
06 35 60 21 85

Carlijn@directresearch.nl

Vragen over dit
onderzoek? Wij helpen
je graag verder!