



Inleiding

De kinderopvang omvat de volgende voorzieningen: Kinderdagverblijven (KDV), Buitenschoolse Opvang (BSO), Gastouderbureaus (GOB) en Voorzieningen voor Gastouderopvang (VGO). Gemeenten zijn volgens de Wet kinderopvang verantwoordelijk voor het toezicht op en de handhaving van de kwaliteit van kinderopvangvoorzieningen. Het college van burgemeester en wethouders legt over de uitvoering van haar taken jaarlijks verantwoording af aan zowel de gemeenteraad (de horizontale toezichthouder), als de Inspectie van het Onderwijs (de interbestuurlijk toezichthouder). Verantwoording richting de Inspectie vindt plaats via de jaarverantwoording. Deze moet uiterlijk 1 juli worden ingediend en betreft het verslag van het voorgaande kalenderjaar.

Opbouw van de Jaarverantwoording

De jaarverantwoording over 2024 bestaat uit twee delen. Deel A van de vragenlijst bevat vragen over de uitvoering van de wettelijke taken. Deel B bevat benchmarkgegevens die u kunt gebruiken om de gegevens van uw gemeente te vergelijken met die van gemeenten in dezelfde grootteklasse, dezelfde GGD-regio en gegevens op landelijk niveau.

De vragen in deel A hebben betrekking op de volgende vier wettelijke taken van gemeenten:

1. Het juist, actueel en volledig houden van het Landelijk Register Kinderopvang (LRK).
2. Het tijdig afhandelen van aanvragen voor toestemming tot exploitatie en registratie van nieuwe kinderopvangvoorzieningen.
3. Het laten uitvoeren van de wettelijk verplichte inspecties door de GGD.
4. Handhavend optreden.

Alle aanvragen en wijzigingen voor kinderopvangvoorzieningen in de gemeente Teylingen worden verwerkt in de applicatie Landelijk Register Kinderopvang (LRK). Hierin zijn ook alle inspectierapporten en handhavingsacties opgenomen. De Onderwijsinspectie genereert de gegevens uit het LRK van Teylingen over de verslagperiode en neemt deze op in de in te vullen vragenlijst voor het opmaken voor de jaarverantwoording. Vervolgens wordt de juistheid van deze gegevens gecontroleerd. De vragen en de beantwoording daarvan zijn opgenomen in deze verantwoording. De vragenlijst biedt de mogelijkheid om, alleen indien nodig, een toelichting bij de vragen te schrijven. Alleen op pagina 4, 5 en 6, 3 Criterium uit te voeren inspecties en pagina 10, 4 Criterium handhaving behoeft een toelichting (zie tekst in rood). Na vaststelling van deze verantwoording wordt de jaarverantwoording ingediend bij de Inspectie voor het Onderwijs. Dit moet jaarlijks vóór 1 juli gebeuren.

Onderbezetting bij de GGD

In oktober 2024 heeft de GGD aangegeven, dat het in 2024 door langdurig niet werk-gerelateerd ziekteverzuim, ingewikkeldere casuïstiek en gewijzigde wet- en regelgeving bij de GGD niet lukt om alle wettelijk verplichte jaarlijkse inspecties te doen. De volgende afweging is gemaakt voor locaties die nog wel in 2024 zijn geïnspecteerd.

Kinderopvang:

- Locaties met veel zorgen.
- Locaties van houders die geen onderdeel zijn van een grote organisatie.
- Begin 2025 inspecteert de GGD als eerste de locaties die niet zijn gezien in 2024.

Gastouders:

- Gastouders die voor het laatst in 2022 zijn geïnspecteerd zijn geïnspecteerd in 2024.
- Gastouders die in 2023 nog zijn gezien zijn doorgeschoven naar 2025.
- Gastouders waarbij signalen binnenkomen van buitenaf krijgen voorrang voor een controle.

In 2025 gaat de GGD inzetten op efficiënter werken, zodat onze wettelijke taak snel gemonitord en eventueel bijgestuurd kan worden.

Voorzieningen voor kinderopvang in Teylingen

De gemeente Teylingen heeft aan het einde van het verslagjaar (31-12-2024) de volgende aantallen geregistreerde voorzieningen voor kinderopvang: GOB 4, VGO 24, BSO 21 en KDV 20.

Conclusie

In het verslagjaar 2024 was het LRK juist, volledig en actueel. Niet alle wettelijk verplichte inspecties hebben in het verslagjaar plaatsgevonden. Bij één gastouderbureau en drie gastouders heeft, door langdurig niet werk-gerelateerd ziekteverzuim, ingewikkeldere casuïstiek en gewijzigde wet- en regelgeving de inspectie begin 2025 plaatsgevonden. De wettelijke plicht om minimaal 50% van alle gastouders te inspecteren is niet gehaald. In 2024 is 39,13% gezien. Dit betekent dat van de twaalf verplicht te inspecteren gastouders drie niet zijn geïnspecteerd. Er zijn zes rapporten met handhavingsadviezen ontvangen van de GGD. Op vijf rapporten is in het verslagjaar actie genomen. Op één rapport is later dan het sluiten van de gegevens van jaarverslag een actie uitgezet en daarom niet meegeteld in het verslag. Bij de inspectie die daarna kwam is bij deze kinderopvangvoorziening geen tekortkoming meer gezien. Daarnaast is bij vijf kinderopvangvoorzieningen een herstelaanbod gedaan op negen tekortkomingen. De houders hebben deze tekortkomingen binnen de daarvoor gestelde termijn opgelost.



1 Criterium Registervoering

Toelichting wettelijke taak

Het Landelijk Register Kinderopvang (LRK) is het online basisregister voor de kinderopvang waarin de gegevens van alle voorzieningen (KDV, BSO, GOB en VGO) door de gemeente worden geregistreerd. Het LRK moet juist en volledig zijn gevuld en het moet actueel zijn.

Dit betekent, onder andere dat de gemeente:

- In het LRK moet opnemen en actueel houden op welke kinderdagverblijven er gesubsidieerde voorschoolse educatie wordt aangeboden;
- Binnen redelijke termijn (8-10 weken) moet besluiten op door houders ingediende wijzigingsverzoeken aangaande reeds geregistreerde voorzieningen;
- Formele handhavingsacties zichtbaar moet maken in het publiekspitaal van het LRK nadat deze onherroepelijk zijn geworden.

NB: Het gaat bij dit criterium uitdrukkelijk om het op orde zijn van het LRK, niet om het op orde zijn van GIR-Handhaven.

Verantwoordingsinformatie registervoering

Was de in 2024 in het LRK opgenomen informatie over het aanbod van voorschoolse educatie op de kinderdagverblijven in uw gemeente correct?

Met andere woorden: Was er in 2024 bij ieder KDV dat gesubsidieerde ve aanbod ook in het LRK ook 'aangevinkt' dat er ve werd aangeboden?

- Ja
- Nee, niet altijd
- Anders, namelijk

Heeft de gemeente in 2024 binnen redelijke termijn beslist op alle door houders ingediende wijzigingsverzoeken en de betreffende wijzigingen ook doorgevoerd in het LRK?

- Ja
- Nee, niet altijd
- Niet van toepassing. Er zijn in 2024 geen wijzigingsverzoeken ingediend.

Heeft de gemeente alle formele handhavingsacties (aanwijzing, bestuurlijke boete, last onder dwangsom, last onder bestuursdwang of exploitatieverbod) die in 2024 onherroepelijk zijn geworden zichtbaar gemaakt in het LRK?

Een handhavingsactie is onherroepelijk vanaf het moment dat de houder er geen bezwaar meer tegen kan maken of er tegen in beroep kan gaan.

- Ja
- Nee, niet allemaal
- Niet van toepassing. Er zijn in 2024 geen formele handhavingsbesluiten onherroepelijk geworden.



2 Criterium tijdig afhandelen van aanvragen voor nieuwe voorzieningen

Toelichting wettelijke taak

Dit criterium betreft het tijdig afhandelen van alle aanvragen voor toestemming tot exploitatie en registratie van nieuwe kinderopvangvoorzieningen in het LRK. Voor het tijdig afhandelen van aanvragen wordt een termijn gehanteerd van tien weken, eventueel vermeerderd met de (in het LRK vastgelegde) opschorting. Binnen deze termijn moet de voorziening in het LRK de vervolgstatus 'geregistreerd', 'afgewezen' of 'ingetrokken' hebben gekregen.

Verantwoordingsinformatie tijdig afgehandelde aanvragen

De gemeente heeft in de periode 1 oktober 2023 tot 1 oktober 2024 4 aanvragen voor toestemming tot exploitatie en registratie van nieuwe voorzieningen ontvangen, waarvan er 4 tijdig afgehandeld zijn. Dit betekent dat 100% van de aanvragen tijdig afgehandeld is.

NB: Er is voor de termijn van 1 oktober 2023 tot 1 oktober 2024 gekozen, omdat aanvragen die aan het einde van deze periode zijn binnengekomen nog voor 31 december 2024 konden worden afgehandeld.

Indien gewenst, kunt u hieronder een nadere toelichting geven op dit criterium.



3 Criterium uitvoering inspecties

Toelichting wettelijke taak

Het toezicht op de kinderopvang wordt door de GGD uitgevoerd in opdracht van de gemeente. Hierbij geldt het volgende:

- Iedere nieuwe KDV, BSO, GOB en VGO dient voor registratie in het LRK geïnspecteerd te worden met een onderzoek voor registratie.
- Bij iedere geregistreerde KDV, BSO en GOB dient binnen 3 maanden na inschrijving in het LRK een onderzoek na registratie plaats te vinden. In het jaar na het onderzoek na registratie vindt een vervolgonderzoek na registratie plaats. Op basis van deze twee volledige onderzoeken stelt de GGD een risicoprofiel op voor de locatie. Vervolgens voert de GGD, op basis van het risicoprofiel, jaarlijks een risicogestuurd onderzoek uit. Het risicoprofiel wordt na elk jaarlijks onderzoek (en na eventuele nadere onderzoeken) geactualiseerd.
- Sinds 2022 bestaat de mogelijkheid om de jaarlijkse onderzoeken bij KDV, BSO en GOB deels flexibel in te richten (zie artikel 4a, lid 6 en 7 van de Beleidsregel werkwijze toezichthouder kinderopvang). Wanneer hiervoor wordt gekozen, stelt de toezichthouder in overleg met het college schriftelijk en gemotiveerd vast welke onderwerpen er tijdens het jaarlijkse onderzoek worden beoordeeld. In het overleg tussen toezichthouder en college wordt aandacht besteed aan de thema's: ontwikkeling & kwaliteit, veiligheid, gezondheid, stabiliteit en professionaliteit.
- Van de geregistreerde VGO moet vanaf 1 januari 2023 jaarlijks tenminste 50% worden geïnspecteerd. Daarnaast geldt dat, beginnend vanaf 2023, iedere geregistreerde VGO minstens 1 keer per 3 jaar moet worden geïnspecteerd.

NB: Het vervolgonderzoek na registratie bij KDV, BSO en GOB wordt in GIR-Inspecteren geregistreerd als een jaarlijks onderzoek.

Verantwoordingsinformatie inspecties geregistreerde KDV, BSO, GOB

De GGD heeft in het verslagjaar 2024 44 van de 45 geregistreerde KDV, BSO en GOB geïnspecteerd met een onderzoek na registratie of een jaarlijks onderzoek. Dat betekent dat 97.78% van de voorzieningen is geïnspecteerd.

Op de *Controlelijst geïnspecteerde voorzieningen KDV, BSO, GOB* (zie Mijn DUO) kunt u vinden welke voorzieningen niet zijn geïnspecteerd. U kunt hieronder toelichten waarom deze voorzieningen niet zijn geïnspecteerd.

In 2024 heeft de GGD helaas moeten constateren dat de 100% norm voor kinderopvang en de 50% voor gastouderopvang niet gehaald gaat worden voor onze gemeente. Dit komt door het langdurig niet werkgerelateerd ziekteverzuim (18,5%) erg hoog was binnen het inspectieteam, casuïstiek in de breedte steeds ingewikkelder wordt en meer tijd vraagt en wet – en regelgeving die wijzigd veel extra tijd vraagt. De combinatie van deze factoren maakt dat het inspectieteam niet alle wettelijke normen heeft gehaald. De locaties die in 2024 niet gezien zijn, krijgen voorrang in 2025. De afweging die is gemaakt bij het doorschuiven naar 2025 van de inspecties van de locaties) KDV, BSO en GOB is:

- De weging van het kleurprofiel van zwaar naar licht. Locaties met veel zorgen zijn geïnspecteerd.
- Locaties met weinig zorgen zullen eventueel niet gezien worden.
- Locaties met weinig zorgen van houders die losstaand zijn en geen onderdeel van een grote organisatie worden gezien.
- Locaties die in 2023 niet zijn gezien worden in ieder geval in 2024 gezien.

Alleen Gastouderbureau By Ni in Voorhout is in 2024 niet geïnspecteerd maar in het eerste kwartaal van 2025. Bij deze inspectie zijn geen tekortkomingen geconstateerd.

In 2025 gaat de GGD inzetten op efficiënter werken, zodat de wettelijke taak sneller gemonitord en eventueel bijgestuurd kan worden.



Zijn de geregistreerde KDV, BSO en GOB in uw gemeente in 2024 geïnspecteerd volgens de uitgangspunten van flexibel toezicht?

- Ja, allemaal
- Ja, deels
- Nee, er is in 2024 niet flexibel geïnspecteerd
- Anders, namelijk:

Heeft uw gemeente met de GGD overlegd over de te inspecteren onderwerpen/thema's in het flexibele deel van deze inspecties?

- Ja
- nee
- Anders, namelijk:

Zijn de keuzes/afspraken die hierbij zijn gemaakt schriftelijk vastgelegd?

- Ja
- Nee
- Anders, namelijk:

In welk c.q. wat voor soort document is dit gebeurd?

- Verslag van het offertegesprek met de GGD
- Contractafspraken/uitvoeringsafspraken met de GGD
- Anders, namelijk:

Indien gewenst, kunt u hieronder uw antwoorden op de vraag/vragen over flexibele inspecties nader toelichten.

Verantwoordingsinformatie inspecties geregistreerde VGO

Op 1 januari 2024 stonden 26 VGO geregistreerd. Hiervan zijn er 3 in de loop van jaar uitgeschreven en niet geïnspecteerd. Het aantal VGO dat de basis vormt voor het percentage geïnspecteerde VGO is daarom 23.

De GGD heeft in het jaar 2024 9 VGO geïnspecteerd met een jaarlijks of incidenteel onderzoek. Dat betekent dat de steekproef geïnspecteerde VGO 39.13% bedraagt.

De GGD heeft minder dan 50% van de geregistreerde VGO geïnspecteerd. U kunt hieronder toelichten hoe dit komt.

In 2024 heeft de GGD helaas moeten constateren dat de 100% norm voor kinderopvang en de 50% voor gastouderopvang niet gehaald gaat worden voor onze gemeente. Dit komt door het langdurig niet werkgerelateerd ziekteverzuim (18,5%) erg hoog is binnen het inspectieteam, casuïstiek in de breedte steeds ingewikkelder wordt en meer tijd vraagt en wet – en regelgeving die wijzig veel extra tijd vraagt. De combinatie van deze factoren maakt dat het inspectieteam niet alle wettelijke normen heeft gehaald. De afweging die is gemaakt bij het doorschuiven van gastouderlocaties is:

- De gastouders die het laatst in 2022 zijn gezien zijn geïnspecteerd.



- Gastouders in de steekproef die in 2023 nog gezien zijn worden eventueel doorgeschoven.
- Gastouders waarvan er signalen binnen komen of die de gemeente graag gezien wil hebben krijgen voorrang.

In 2025 gaat de GGD inzetten op efficiënter werken, zodat de wettelijke taak sneller gemonitord en eventueel bijgesteld kan worden.



4 Criterium Handhaving

Toelichting wettelijke taak

Wanneer de houder niet voldoet aan de geldende kwaliteitseisen heeft de gemeente een beginselplicht tot handhaven. De gemeente ziet ook toe op de naleving van de opgelegde handhavingsbesluiten.

Het college houdt zich bij het nemen van besluiten aan haar eigen handhavingsbeleid. Alleen in bijzondere omstandigheden mag het college afzien van handhaven. We noemen dit 'beredeneerd niet handhaven'.

Voorbeelden van bijzondere omstandigheden zijn:

- Concreet zicht op legalisatie;
- Specifieke situaties waarin handhaven dusdanig onevenredig zou zijn (in verhouding tot de daarmee te dienen belangen) dat in die situatie van handhaving moet worden afgezien.

De informele handhavingsinstrumenten die het college tot haar beschikking heeft, zijn:

- (schriftelijke) waarschuwing;
- overleg en overreding.

De formele handhavingsinstrumenten die het college tot haar beschikking heeft, zijn afkomstig uit de Wet kinderopvang (Wko) en de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Dit zijn:

- aanwijzing (Wko);
- last onder dwangsom (Awb);
- last onder bestuursdwang (Awb);
- exploitatieverbod (Wko);
- intrekken toestemming tot exploitatie (Wko)
- bestuurlijke boete (Awb).

Tevens kan de gemeente een door de GGD-toezichthouder gegeven schriftelijk bevel verlengen.

De gemeente heeft de mogelijkheid om zowel herstellend als bestraffend (met een bestuurlijke boete) te handhaven. Herstellende en bestraffende handhaving kunnen naast elkaar worden ingezet.

Tekortkomingen worden doorgaans door de GGD in het toezicht geconstateerd, maar de gemeente kan ook handhaven op tekortkomingen die zij zelf constateert.

In de Wko noch de Awb wordt een termijn gegeven waarbinnen gemeenten moeten besluiten om wel of niet tot handhaving over te gaan. Maar gezien het doel van de handhaving (het opheffen van de situatie dat een kinderopvangvoorziening niet voldoet aan de kwaliteitseisen), en het maatschappelijk belang van verantwoorde kinderopvang, ligt het voor de hand dat de gemeente zo snel mogelijk een besluit neemt.

Informatie over het gebruik van GIR-Handhaven door de gemeente

Maakte uw gemeente gedurende het gehele jaar 2024 bij de uitvoering van de handhavingstaak gebruik van GIR-Handhaven?

- Ja
- Nee



Informatie over de inzet en het resultaat van herstelaanbod

Wanneer er tijdens een inspectie tekortkomingen zijn geconstateerd, kan de GGD-toezichthouder de houder in bepaalde gevallen een herstelaanbod doen. De houder krijgt dan de gelegenheid om de tekortkoming voor afronding van het inspectierapport te herstellen. GGD en gemeente maken afspraken over de gevallen waarin de GGD-toezichthouder herstelaanbod kan toepassen.

N.B.: Ook als de tekortkomingen wel zijn hersteld, is het mogelijk dat de gemeente er, gezien de aard van de tekortkoming, voor kiest een handhavingsactie in te zetten.

Onderstaande tabel geeft een beeld van het resultaat van het herstelaanbod dat in 2024 door de GGD is ingezet. Uit de tabel is af te lezen dat 88.89% procent van de tekortkomingen waarop herstelaanbod is gedaan, vervolgens ook is hersteld.

Tabel 1: Resultaat van herstelaanbod in alle inspectierapporten (dus met en zonder het advies 'handhaven') waarbij op 1 of meer tekortkomingen een herstelaanbod is gedaan.

Teylingen 2024	Aantal	Percentage
Beoordeelde voorwaarden zonder tekortkoming	1176	98.66%
Beoordeelde voorwaarden met tekortkoming, geen herstelaanbod	7	0.59%
Beoordeelde voorwaarden met tekortkoming, wel herstelaanbod	9	0.76%
<i>Waarvan hersteld</i>	<i>8</i>	<i>88.89%</i>
<i>Waarvan niet hersteld</i>	<i>1</i>	<i>11.11%</i>
Totaal	1192	100.01%



Verantwoordingsinformatie ingezette handhavingstrajecten bij rapporten met advies 'handhaven'

Wanneer het inspectierapport definitief is geworden, wordt het ter beschikking gesteld aan de gemeente. De gemeente moet vervolgens alle rapporten waarin de GGD het advies 'handhaven' geeft, oppakken.

De GGD heeft 59 afgeronde inspecties uitgevoerd. In 6 van deze inspectierapporten werd de gemeente geadviseerd te handhaven conform het handhavingsbeleid. Dat betekent dat het percentage rapporten met het advies 'handhaven' 10.17% bedraagt.

Naar aanleiding van de 6 inspectierapporten met het advies 'handhaven' heeft de gemeente 5 handhavingstrajecten ingezet. Dat betekent dat 83.33% van de rapporten met een handhavingsadvies door de gemeente is opgepakt.

U kunt hieronder toelichten waarom er in een aantal gevallen geen handhavingstraject is opgestart.
Let op: Indien uw gemeente niet of niet het gehele jaar gebruik heeft gemaakt van GIR-Handhaven, dient u zelf na te gaan naar aanleiding van welke rapporten met het advies 'handhaven' geen handhavingstraject is opgestart.

Door personeelwisseling op het dossier kinderopvang heeft het langer geduurd, dan de sluiting van de gegevens voor de jaarverantwoording, om te reageren op het inspectierapport van BSO Bij de Boerderij, aan de Rijksstraatweg 71 in Sassenheim. Dit had ook te maken met de aard van de overtreding. Op de dag van de inspectie was de buitenschoolse opvang groep de gehele dag geopend omdat het vakantie was. De toezichthouder trof in de groepsruimte BSO-kinderen aan samen met mensen van de dagbestedingsgroep. De overtreding betrof de aanwezigheid in de basisgroep van deze dagbestedingsgroep, in de leeftijd tot 35 jaar, gelijktijdig met de BSO-kinderen. Dit was in strijd met de omschrijving van wat buitenschoolse opvang is en voor welke kinderen. De houder heeft een aantal aanpassingen doorgevoerd om aan de Wko en onderliggende wetgeving te voldoen. Tijdens deze periode heeft de gemeente wel contact gehad met deze houder over deze aanpassingen. Bij de eerstvolgende controle blijkt dat de door de houder genomen aanpassingen ervoor hebben gezorgd dat bij deze inspectie op het domein Personeel en groepen geen tekortkomingen meer zijn gezien.



Verantwoordingsinformatie ingezette handhavingsacties bij tekortkomingen in rapporten met het advies 'handhaven'.

Onderstaande tabel geeft weer in welke mate de gemeente handhavingsacties heeft ingezet.

NB: het totaal beoordeelde voorwaarden met tekortkomingen bedraagt 12. Het onderaan in tabel 2 genoemde totaal kan hiervan afwijken (groter zijn) doordat gemeenten in de praktijk soms meerdere acties registreren op dezelfde tekortkoming. In dergelijke gevallen tellen de percentages ook op tot meer dan 100%.

Tabel 2: Ingezette handhavingsacties op het totale aantal tekortkomingen in alle inspectierapporten met het advies 'handhaven' (NB: dit is inclusief de tekortkomingen in deze rapporten die hersteld zijn na herstelaanbod)

Teylingen 2024	Aantal	Percentage
Beoordeelde voorwaarden met tekortkomingen waarop een handhavingsactie is ingezet	7	58.33%
Beoordeelde voorwaarden met tekortkomingen waarop beredeneerd niet is gehandhaafd, omdat de tekortkoming is opgelost na herstelaanbod	3	25%
Beoordeelde voorwaarden met tekortkomingen waarop beredeneerd niet is gehandhaafd vanwege andere redenen	0	0%
Beoordeelde voorwaarden met tekortkomingen waarvoor geen handhavingsactie is geregistreerd in GIR-Handhaven	2	16.67%
Totaal	12	100%



Op de in totaal 12 tekortkomingen uit alle inspectierapporten met het advies 'handhaven' heeft de gemeente:

- 7 keer een handhavingsactie ingezet,
- 3 keer beredeneerd niet gehandhaafd vanwege herstel na herstelaanbod,
- 0 keer beredeneerd niet gehandhaafd vanwege andere redenen, en
- 2 keer geen handhavingsactie geregistreerd in GIR-Handhaven.

De gemeente heeft op een aantal tekortkomingen beredeneerd niet gehandhaafd vanwege andere redenen dan herstel na herstelaanbod en/of er is sprake van tekortkomingen waarbij geen handhavingsactie is geregistreerd. Hieronder kunt u de gevallen waarvoor dit geldt toelichten.

Door personele wisseling bij de gemeente op het dossier kinderopvang is bij één handhavingstraject de te nemen actie later ingezet dan het sluiten van de gegevens van het jaarverslag. Dit betreft BSO Bij de Boerderij, aan de Rijksstraatweg 71 in Sassenheim. Van de twee tekortkomingen die waren geconstateerd is één hersteld via herstelaanbod. In ons handhavingsbeleid is opgenomen dat de gemeente wanneer een overtreding na herstelaanbod is opgelost het college niet handhavend optreedt. De overtreding is immers verholpen. Voor de tweede overtreding heeft de houder een aantal aanpassingen doorgevoerd om aan de Wko en onderliggende wetgeving te voldoen. De gemeente heeft wel contact gehad met deze houder over de te nemen aanpassingen. Bij de eerstvolgende controle blijkt dat de door de houder genomen aanpassingen ervoor hebben gezorgd dat geen tekortkomingen meer zijn gezien.



5 Aanvullende toelichting (niet van invloed op de beoordeling van de uitvoering van de wettelijke taken)

De doelstelling van toezicht en handhaving op de kinderopvang is: het borgen en bevorderen van veilige en kwalitatief hoogstaande kinderopvang. Naast het uitvoeren van de wettelijke taken op het gebied van toezicht en handhaving kunnen gemeenten ook andere activiteiten (laten) uitvoeren die aan dit doel bijdragen. U kunt dan bijvoorbeeld denken aan houderbijeenkomsten of werkbezoeken.

Indien gewenst, kunt u hieronder aangeven welke activiteiten er (naast de wettelijke taken) in 2024 in de gemeente zijn uitgevoerd.

Indien gewenst, kunt u hieronder nog verdere informatie verstrekken over de uitvoering van het toezicht en de handhaving op de kinderopvang in uw gemeente in 2024.



DEEL B

Benchmarkgegevens

De volgende tabellen kunnen worden gebruikt om de gegevens van de gemeente te vergelijken met die van gemeenten in dezelfde grootteklasse, gemeenten in dezelfde GGD-regio en gegevens op landelijk niveau.

Percentage tijdig afgehandelde aanvragen nieuwe KDV, BSO, GOB, VGO	2024
Teylingen	100%
Gemeenten 20000 tot 50000 inwoners	95.52%
GGD Hollands-Midden	97.04%
Landelijk	96.37%

Percentage uitvoering inspecties geregistreerde KDV, BSO, GOB	2024
Teylingen	97.78%
Gemeenten 20000 tot 50000 inwoners	95.11%
GGD Hollands-Midden	89.9%
Landelijk	96.66%

Steekproefpercentage uitvoering inspecties geregistreerde VGO	2024
Teylingen	39.13%
Gemeenten 20000 tot 50000 inwoners	58.15%
GGD Hollands-Midden	43.79%
Landelijk	60.1%

Percentage tekortkomingen hersteld na herstelaanbod	2024
Teylingen	88.89%
Gemeenten 20000 tot 50000 inwoners	95.59%
GGD Hollands-Midden	99.26%
Landelijk	95.06%



Percentage inspectierapporten met advies 'handhaven'	2024
Teylingen	10.17%
Gemeenten 20000 tot 50000 inwoners	11.28%
GGD Hollands-Midden	11.2%
Landelijk	12.96%

Handhaving 2024	% tekortkomingen met handhavingsadvies waarop een handhavingsactie is ingezet	% tekortkomingen met handhavingsadvies waarop beredeneerd niet gehandhaafd is vanwege herstel na herstelaanbod	% tekortkoming met handhavingsadvies waarop beredeneerd niet gehandhaafd is vanwege andere redenen	% tekortkomingen met handhavingsadvies waarop geen handhavingsactie is geregistreerd
Teylingen	58.33%	25%	0%	16.67%
Gemeenten 20000 tot 50000 inwoners	62.86%	10.92%	17.71%	11.66%
GGD HM	51.93%	15.02%	31.33%	6.87%
Landelijk	65.31%	12.87%	17.18%	8.57%