

MOTIE (artikel 33 RvO)

(Ieder lid kan ter vergadering een motie indienen)



gemeente
TEYLINGEN

Van (naam raadslid of fractie)	D66 en VVD
Aan	De voorzitter

Onderwerp:	Erfgoedbeleid Teylingen
-------------------	-------------------------

Datum raad in openbare vergadering bijeen:	30-03-2017
---	------------

De fracties van D66 en VVD,

Stelt de raad voor de volgende motie aan te nemen;

Van oordeel, dat;

- Ons erfgoed een brug vormt tussen ons verleden en onze toekomst, en vaak een drager is van lokale cultuur en traditie.
- Het belangrijk is dat onze inwoners en ondernemers dit historisch besef, anders gezegd het cultureel geheugen, behouden.
- Een gangbare definitie van Erfgoed is:

Sporen uit het verleden in het heden, die zichtbaar en tastbaar aanwezig zijn. Dat kunnen voorwerpen zijn in musea, archeologische vondsten, archieven, monumenten en landschappen. Maar ook de daaraan verbonden gebruiken, verhalen en gewoonten. Aldus wordt ook wel onderscheid gemaakt tussen het materieel en immaterieel cultureel erfgoed.

- De deze raadsvergadering ter besluitvorming voorliggende initiatiefnota enerzijds beperkt is qua visie en anderzijds het college van B&W operationeel voorschrijft hoe de uitvoering moet zijn.

Overwegende, dat;

- De Erfgoedwet van 1 juli 2016 de Monumentenwet en de Wet tot behoud van cultuurbezit vervangt.
 - De Erfgoedwet overbodige regels schrapt en de verantwoordelijkheid voor de bescherming van cultureel erfgoed zoveel mogelijk bij het erfgoedveld zelf legt namelijk musea, collectiebeheerders, archeologen, eigenaren en overheden.
 - De afgelopen tijd binnen Teylingen veel aandacht is geweest voor één onderdeel van ons erfgoed namelijk de instandhouding van monumentale panden.
 - Op grond van de Erfgoedwet een erfgoedverordening en een
-

erfgoedregister nodig zijn.



Van mening, dat;

- De leegstand en het functieverlies funest zijn voor de duurzame instandhouding van monumenten, en er daarom voldoende vrijheid en flexibiliteit moet zijn voor investeringen waarbij maatwerk mogelijk is.
- Het van belang is een integrale beleidsvisie Erfgoed te hebben met adequate instrumenten als subsidieverlening, garantiestelling, leningenverstrekking et cetera ten behoeve van al wat tot erfgoed gerekend kan en/of mag worden.
- In overleg én samenwerking met alle belanghebbenden een breed draagvlak voor de gezamenlijke én geaccepteerde inzet voor de middellange termijn ten behoeve van ons erfgoed noodzakelijk is; kortom bundel kennis en kracht van derden.
- In ruime mate 'best practices' beschikbaar zijn (bijvoorbeeld erfgoednota's als die van de gemeenten Rotterdam, Winterswijk, Oirschot en Groningen) en dat tevens geput kan worden uit het document 'Erfgoedbalans 2017' van het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap.
- Er tal van (digitale) manieren zijn de historische kennis en mogelijkheden die er zijn, te delen en zo: bekendheid te genereren, inwoners en bezoekers erfgoed te laten beleven en te laten behouden; derhalve dat wordt ingespeeld op de belevingswereld van jong en oud.

Roept het college op;

1. Een integrale Erfgoedvisie te formuleren en hierbij het raadsproces van Beeldvorming / Oordeelsvorming / Besluitvorming (BOB) te volgen.
2. Nog voor het zomerreces 2017 een beeldvormende sessie te organiseren met stakeholders als inwoners, geïnteresseerden, gebruikers, eigenaren, historische verenigingen et cetera.
3. In de mei 2017-vergadering van de commissie Ruimte met een planningsvoorstel te komen voor de stappen in het BOB-proces.
4. Vóór 1 januari 2018 de gemeenteraad te laten besluiten over de dan opgestelde visienota Erfgoed én erfgoedverordening.

en gaat over tot de orde van de dag."

Besluit raad:

14 stemmen voor (VVD, D66, PvdA, CU)
10 stemmen tegen (CDA, Trilokaal)

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van 30 maart 2017
de griffier, de burgemeester,

Robert van Dijk

Carla G.J. Breuer

MOTIE



Inleiding

Het "Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Teylingen" (hierna: RvO) bevat in artikel 1 de volgende definitie: "een motie is een korte en gemotiveerde verklaring over een onderwerp waardoor een oordeel, wens of verzoek wordt uitgesproken"

Een motie is dus gericht op het doen van een uitspraak. Het kan o.a. gaan om het uitspreken van een wens (van inhoudelijke, politieke of procedurele aard), of het uitspreken van instemming dan wel afkeuring over bepaalde ontwikkelingen.

Een motie betreft dus niet een concreet besluit dat op rechtsgevolg is gericht; zij heeft geen juridische, maar politieke betekenis. Burgemeester en wethouders zijn formeel niet gebonden aan een motie of tot uitvoering ervan verplicht. Wel kan het naast zich neerleggen van een motie door het college leiden tot een vertrouwensbreuk tussen raad en college, waaruit het college en/of de raad consequenties kunnen trekken. De raad kan bijvoorbeeld het college verzoeken een uitspraak te doen omtrent het al dan niet uitvoeren van de motie.

Vereisten voor de indiening en behandeling; besluitvormingsprocedure (ontleend aan art. 34 RvO)

- een motie kan ter vergadering door ieder raadslid worden ingediend;
- de indiening geschiedt schriftelijk bij de voorzitter;
- over een motie wordt een apart besluit genomen;
- de behandeling van een motie over een aanhangig onderwerp vindt niet plaats in afzonderlijke termijnen, maar tegelijk met de beraadslaging over dat onderwerp;
- de behandeling van een motie over een niet geagendeerd onderwerp vindt aan het einde van de vergadering plaats (dergelijke moties benaderen de in artikel 36 geregelde initiatiefvoorstellen).

Afhandeling moties:

Ingediende moties die een raadsmeerderheid hebben worden op de actielijst van de raad geplaatst. Deze moties blijven op de actielijst staan totdat de raad besluit dat deze kunnen worden afgevoerd. Het instemmen van de raad met een motie is ook een raadsbesluit zodat naderhand ondertekening van de motie door de griffier en de voorzitter zal plaatsvinden.