

Verharden 2^e Elsgeesterweg

Tegenargumenten

- Historische weg > deze is **bedolven onder 1,5 meter puin**.
- Verharden zorgt voor **te hard rijden** van gebruikers, het zal een **sluipweg** worden > **De weg loopt dood in het bos**.



Argumenten voor:

- Bereikbaarheid wordt beter voor
 1. Mindervaliden die zo de ronde rond het Foreholte/volkstuin complex ook kunnen maken (verhoging gezondheid en welzijn)
 2. Ruiters met hun paarden,
 3. 190 Volkstuinders,
 4. Rob van de Berg Slager en diens veestapel
 5. Akker- en veelteeltboeren aan deze weg
 6. de Gemeente voor onderhoudswerkzaamheden van de bebossing / sloten etc. rond complex Foreholte en volkstuinen
 7. Aanvoer leveranties aan 2 kantines / volkstuincomplex d.m.v. vrachtauto's

- Duurzamer: garantie van Terrastab loopt minimaal 20 jaar = 20 jaar geen onderhoud aan de weg
- Fatsoenlijke bereikbaarheid bij calamiteiten (Denk aan de brand waar de pony's bij omkwamen, gevallen ruiter die door de slechte weg met helikopter afgevoerd moest worden, ambulance die diverse keren bij de volkstuin moest komen.
- Geen stof happen in de zomer voor wandelaars en dieren, geen onbegaanbare modderweg in de winter.
- Geen schade aan voertuigen vanwege puinresten (lekke banden) en diepe kuilen.

Kosten onderhoud 2^e Elsgeesterweg:

Puin storten / steeds weer aanrijden huidige situatie: 5000 per jaar



Voorstel:

- Landelijke uitstraling behouden
- Duurzaam product, verharding door bindmiddel van reeds aanwezig materiaal.
- Goedkopere oplossing dan het steeds weer storten van puin met allerlei troep erin wat slecht is voor het milieu.

Met Terrastab creëer je een **natuurlijke verharding** door alle, reeds **aanwezige materialen**, te **hergebruiken** bij het realiseren van een nieuwe verharding. Tijdens de aanleg is er slechts **minimaal transport van materiaal** nodig, waardoor de **CO₂-uitstoot enorm beperkt wordt.**

