

Raad van de gemeente Teylingen
Postbus 149
2215 ZJ VOORHOUT

Datum
1 mei 2023

Ons nummer
202205109/1/R3

Uw kenmerk
t.a.v. dhr. J. Zandstra

Inlichtingen
Mw. F. Sardar
070-4264542

Onderwerp
Teylingen
Bestemmingsplan Bloementuin, Sassenheim

Procedure
Beroep

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij stuur ik u - ter informatie - stukken die gaan over bovengenoemde procedure.

Aangezien dit bericht geautomatiseerd is aangemaakt, is dit niet ondertekend.

Hoogachtend,
de griffier

De griffie is op 5 en 19 mei gesloten.

Ingediend 23-04-2023 om 21:01

Raad van State Digitaal loket van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Eigen kopie, niet insturen!

Digitaal loket van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Soort procedure

Soort procedure

Soort procedure

Nadere stukken

Beroep/Hoger beroep

RAAD VAN STATE	
INGEKOMEN <i>mb</i>	
23 APR. 2023	
ZAAKNR:	
AAN:	<i>123</i>
BEHANDELD DO:	PAR:

Nadere stukken

Zaaknummer

NL.IMRO.1525.BP2021SAS05011-VA01

Behandelend ambtenaar

F. Sardar

Heeft dit dossier betrekking op een beroepszaak of een hoger beroepszaak?

Beroep

Bestreden besluit

Beroep

Maak uw keuze

Tegen een besluit van een bestuursorgaan

Bestuursorgaan

College van burgemeester en wethouders

In welke gemeente is het bestuursorgaan gevestigd?

Teylingen

Tegen een besluit van een bestuursorgaan

Wat is het kenmerk van het besluit?

Brief kenmerk 202205109/1/r3

Waarover gaat de zaak?

Bestemmingsplan Teylingen Bloementuin Sassenheim

Gronden

Gronden

U kunt uw redenen/gronden in onderstaand vlak invullen.

Aanvulling op het beroep

De mogelijkheid bestaat ook om de redenen/gronden als bijlage toe te voegen. Selecteer daarvoor onderstaand vinkje.

Ik stuur redenen/gronden als digitale bijlage mee.

Indiener

Keuzemenu

Gegevens indiener

Ik treed op voor mijzelf, maar ook als gemachtigde namens één of meerdere personen

Gegevens indiener

Voorletter(s)

xxxxxx

Tussenvoegsel

Achternaam

xxxxxxxx

Is het adres een Nederlands adres?

Ja

Nederlands adres Ja

Postcode

xxxxxx

Huisnummer

xxx

Huisnummertoevoeging

Straatnaam

xxxxxx

Woonplaats

Is bovenstaand adres ook het correspondentieadres?

Ja

Adres ook correspondentieadres Ja

Telefoonnummer

xxxxxxxx

Telefoonnummer2

Faxnummer

Mede-indiener(s)

Naam

xxxxx

Postcode

xxxxxxx

Huisnummer

xxx

Straatnaam

Woonplaats

xxxxxxxxxxx

Land

Nederland

Bijlage(n)

Bijlage

Bijlage type

nadere stukken

Bijlage

RVS aanvulling bezwaar.pdf

Verzenden

Afhandeling

Referentienummer

5127-5352



VIA DIGID VERZONDEN

Raad van State
Afdeling Bestuursrechtspraak
Postbus 20019
2500EA Den Haag

Sassenheim, 22 april 2023

Betreft: aanvulling beroep bestemmingsplan Bloementuin , Sassenheim, n.a.v. uw brief met kenmerk 202205109/R3

Geachte Raad,

In navolging van ons beroep inzake het bestemmingsplan Bloementuin, Sassenheim, **NL.IMRO.1525.BP2021SAS05011-VA01** hebben wij uw brief met kenmerk 202205109/1/R3 ontvangen. In deze brief vraagt u ons wat wij met onze beroepschrift willen bereiken.

Voordat wij de toelichting aangeven, willen we allereerst een paar zaken verduidelijken. U geeft aan dat het nieuwe tenniscomplex aan de Roodenmolenweg te klein is en dat de gemeente nog niet heeft gezorgd voor een uitbreiding.

Dit is precies de kern van ons bezwaar. STV is door de gemeente door opzegging van de huur van het oude complex, waar nu het bestemmingsplan bloementuin is vastgesteld, gedwongen om mee te werken aan de verplaatsing naar het nieuwe sportpark. Door een fout van de gemeente bleek de beschikbare ruimte onvoldoende groot om hier het tennispark te realiseren. Hierom was het noodzakelijk om de bouw in 2 fasen te realiseren. Fase 1 is gerealiseerd en het tweede deel van het park (-2 tennisbanen, kinderbanen, opslag voor materiaal en materieel, fietsenstalling) zijn niet gerealiseerd.

Omtrent het afbouwen van fase 2 diende een bestemmingsplanprocedure te worden opgestart. De afspraken hieromtrent zijn vastgelegd in diverse overeenkomsten, welke in het beroepschrift zijn bijgesloten.

De gemeente heeft zich niet gehouden aan de uitgangspunten van deze overeenkomsten en heeft daarom ten onrechte de bestemmingsplanprocedure voor de Bloementuin opgestart. De gemeente heeft explicatie bij het opstarten van de procedure aangegeven dat STV volledig is verplaatst. Dit is onjuist.

Wij menen dan ook dat de gemeente haar verantwoordelijkheid moet nakomen om de ~~om de~~ bestemmingsplanprocedure zoals deze is omschreven in de contracten en de notitie behorende bij het Raadsbesluit d.d. 18 december 2014 zijn vastgelegd. Hierin staat op pagina 13 duidelijk de procedure voor planning van fase 1 en fase 2 omschreven. Men heeft wel de reactie van de bewoners ontvangen en verwerkt, maar heeft ondanks herhaaldelijk verzoek geen uitvoering gegeven aan deze inspanning om de bestemmingplanprocedure op te starten. Er is gesproken over een inspanningsverplichting, omdat de gemeente de uitkomst van een bestemmingsplanprocedure niet kan garanderen.



Door de afspraken uit de overeenkomsten niet na te komen, heeft STV momenteel een onvoltooid tennispark, welke kleiner is dan wat men op het oude complex had en welke niet voldoet aan de uitgangspunten van de KNLTB en de NOC.

Het is juist dat de gemeente stelt dat met woningbouw een maatschappelijk belang is gemoeid. Net zo als dezelfde gemeente ook meent dat vitaliteit en sporten een maatschappelijk belang is, welke in de Sportnota duidelijk is vastgelegd. Wij zijn geforceerd te verhuizen ten behoeve van woningbouw en onze medewerking heeft in die zin onze sociale inspanning ook vervult, echter ook de sport moet gefaciliteerd blijven.

Ons grootste bezwaar is dan ook dat de gemeente tijdens het opstarten van de bestemmingsplanprocedure voor de Bloementuin onterecht heeft aangegeven dat men de procedure opstart, omdat men aan haar verplichtingen heeft voldaan ten aanzien van de verplaatsing van STV.

Wij menen dat de gemeente eerst de bestemmingsplanprocedure voor fase 2 had moeten opstarten, voordat men de procedure voor de Bloementuin ging opstarten.

Op grond van het bovenstaande verzoek ik u het bestreden besluit aan te houden tot de gemeente de procedure voor de bestemmingsplanwijziging voor fase 2 heeft opgestart en hiermee voldoet aan haar verplichtingen. Tevens verzoeken wij de gemeente om het hiervoor beschikbare budget van 293.455 euro, prijspeil 2014 en vervolgens met indexering te blijven reserveren voor uitvoering van deze tweede fase. De opbrengst van het oude tennispark zou toegepast worden voor de aanleg van het volledige nieuwe tennispark en daarom is ook het bestemmen van het Bloementuin project verbonden aan het nakomen van de oplevering van het complete tennispark (beide fasen).

Vertrouwende uw vragen voldoende beantwoord te hebben,

Hoogachtend,

Het Bestuur van STV

XXXXX XXXXXXXX XXXXXX XXXXXXXX

Voorzitters

Roodemolenweg 6
2171 AX Sassenheim