

SCHRIFTELIJKE VRAGEN (artikel 37 RvO)

(schriftelijke vragen worden kort en duidelijk geformuleerd. Bij de vragen wordt aangegeven of schriftelijk of mondelinge beantwoording wordt verlangd)

2019 - 08



gemeente
TEYLINGEN

Van (naam raadslid) Edith Alkemade D66
Aan De voorzitter van de raad

Onderwerp: **speelplaatsenbeheer- en beleid**

Ingediend d.d. 4 februari 2019

**Verzoekt mondelinge/
schriftelijke beantwoording** Schriftelijk

**Datum doorgezonden aan
college/overige raadsleden
door griffie:** 4 februari 2019

Inhoud schriftelijke vraag

Schriftelijke vragen speelplaatsenbeheer- en beleid

Via een inwoner in Voorhout heeft de fractie van D66 vernomen dat er binnenkort een investering van ruim een ton besteed zal worden om de speelplaats aan de Pieter van Slingerlandstraat (t.o. het clustergebouw) te verplaatsen. Naar aanleiding van deze mail en eerdere vragen, afgelopen najaar, betreffende de speelplaats aan de Willem Barthoenstraat/Dirck van Delffstraat, heeft de fractie van D66 de volgende vragen:

1. Wat is de gemiddelde levensduur van speeltoestellen op een speelplaats in Teylingen?
 2. Na hoeveel jaar wordt een speelplaats opgeknapt/heringericht?
 3. Wat zijn de gemiddelde kosten van de herinrichting van een bestaande speelplaats?
 4. Is het gebruikelijk om een externe projectmanager in te huren om een (bestaande) speelplaats (her) in te richten?
Zo ja, wat is de reden hiervan en wat zijn de kosten?
Zo nee, wat is de reden?
 5. Wanneer een speelplaats heringericht wordt, worden buurtbewoners dan hierbij betrokken?
Zo ja, op welke manier?
Zo nee, waarom niet?
 6. Zijn de gebruikers van het clustergebouw betrokken geweest bij de plannen om de speelplaats te verplaatsen (de drie scholen en kinderopvang)?
Zo ja, op welke wijze?
Zo nee, waarom niet?
 7. Is er mogelijkheid tot inspraak bij het herinrichten van een speelplaats?
Zo ja, wat is de exacte procedure hiervan?
 8. Kan het college de raad informeren waarom de speelplaats nabij het Cluster verplaatst gaat worden?
 9. Kan het college de raad informeren wat er gebeurd is met de bezwaarschriften die inwoners rondom de speelplaats van het cluster hebben ingediend?
 10. Klopt het dat de gemeente tijdens de informatieavond van 20 november de aanwezigen heeft toegezegd dat de werkzaamheden niet zouden starten voordat de bezwaarschriften afgehandeld zijn?
 11. Klopt het dat de gemeente op 22 februari wil beginnen met de werkzaamheden terwijl de bezwaarschriften nog niet afgehandeld zijn?
Zo ja, wat is hiervan de reden?
-



Datum antwoordbesluit college: 5 maart 2019

Antwoord college:

[Herhaal de vragen en geef daaronder het antwoord van het college aan]

Voorafgaand moet gezegd worden dat de er verschil is tussen een project en een herinrichting.

- Een herinrichting vindt plaats wanneer een speelplek technisch gezien afgeschreven is. De beheerder laat deze plek herinrichten.
- De speelplaats aan de Pieter van Slingerlandstraat is technisch niet afgeschreven. Naar aanleiding van het afgesloten convenant worden de speeltoestellen, als onderdeel van dit project, verplaatst.

Vraag 1: Wat is de gemiddelde levensduur van speeltoestellen op een speelplaats in Teylingen?

Antwoord 1: De gemiddelde levensduur van een speeltoestel bedraagt 15 jaar. De kwaliteit van het speeltoestel en de intensiteit van het spelen zijn van invloed op de levensduur.

Vraag 2: Na hoeveel jaar wordt een speelplaats opgeknapt/heringericht?

Antwoord 2: Na gemiddeld 15 jaar wordt een speelplaats heringericht.

Vraag 3: Wat zijn de gemiddelde kosten van de herinrichting van een bestaande speelplaats?

Antwoord 3: De gemiddeld kosten voor een herinrichting liggen op € 30.000,-. Een grote plek met veel speeltoestellen is echter duurder dan een kleine plek.

Vraag 4: Is het gebruikelijk om een externe projectmanager in te huren om een (bestaande) speelplaats (her) in te richten? Zo ja, wat is de reden hiervan en wat zijn de kosten? Zo nee, wat is de reden?

Antwoord 4: De beheerders werken als regisseurs en kunnen externe hulp inhuren. Het aantal herinrichtingen in Teylingen is echter dermate groot dat externe hulp noodzakelijk is.

Vraag 5: Wanneer een speelplaats heringericht wordt, worden buurtbewoners dan hierbij betrokken? Zo ja, op welke manier? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 5: Herinrichtingen vinden in participatie plaats. Bij de start van een herinrichtingsproject wordt met de bewoners besproken hoe de participatie wordt vormgegeven.

Vraag 6: Zijn de gebruikers van het clustergebouw betrokken geweest bij de plannen om de speelplaats te verplaatsen (de drie scholen en kinderopvang)? Zo ja, op welke wijze? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 6: Er is overleg / afstemming geweest met het clustergebouw. De Regenboog school en De Achtbaan.

Vraag 7: Is er mogelijkheid tot inspraak bij het herinrichten van een speelplaats? Zo ja, wat is de exacte procedure hiervan?

Antwoord 7: Er is geen exacte procedure voor een participatietraject bij herinrichtingsprojecten. Er wordt altijd gekeken hoe omwonenden en de gebruikers zoveel als mogelijk betrokken kunnen worden bij de totstandkoming van een ontwerp. Bij de start van een herinrichtingsproject wordt met de bewoners besproken hoe de participatie wordt vormgegeven.



Vraag 8: Kan het college de raad informeren waarom de speelplaats nabij het Cluster verplaatst gaat worden?

Antwoord 8: Naar aanleiding van een handhavingsverzoek van 28 maart 2017 is geconstateerd dat het gebruik van de speelgelegenheid door de scholen in strijd is met het bestemmingsplan (bestemming Groen).

Er is in het verleden door de gemeente toestemming gegeven aan de scholen om de speelgelegenheid als uitwijklocatie te gebruiken. Vanwege het gebrek aan voldoende m2 schoolplein is de speelgelegenheid structureel gebruikt. Het speelveld heeft de bestemming 'Groen' en de scholen (inclusief schoolplein) zijn bestemd als 'Maatschappelijk'. Het gebruik is dus strijdig omdat door het structurele gebruik van de scholen het speelveld als verlengde van het schoolplein wordt aangemerkt. Daarnaast was er sprake van overlast op deze speelplek.

In het kader van het vinden van een bevredigende oplossing, is met diverse directeurs van de scholen gesproken en de situatie uitgelegd. Er is geen verplichting opgelegd om de speelgelegenheid niet meer te gebruiken. Er is wel aangegeven dat het tijdelijk niet meer gebruiken van de speelgelegenheid kan meewerken aan het vinden van een gezamenlijke oplossing. De scholen hebben hier gehoor aan gegeven. Na het tekenen van het convenant, waarin de gemeente afspraken heeft gemaakt om de speelplek voor 1 april te verplaatsen en om de speelplek tot die verplaatsing nog te mogen gebruiken, wordt weer gebruik gemaakt van de speelgelegenheid.

Alle opties zijn overwogen waaronder ook het legaliseren van de huidige speelgelegenheid. Op het moment van het maken van een keuze lag er een rapport van de ODWH waaruit bleek dat er geen sprake was van een goede ruimtelijke ordening. Het college heeft besloten het terrein anders te gaan inrichten. Hiermee heeft het college de situatie voor allen beter willen maken.

Vraag 9: Kan het college de raad informeren wat er gebeurd is met de bezwaarschriften die inwoners rondom de speelplaats van het cluster hebben ingediend?

Antwoord 9: De bezwaarschriften worden, conform de geldende procedures, behandeld. De hoorzitting van de commissie Bezwaren en klachten was op 19 februari 2019.

Vraag 10: Klopt het dat de gemeente tijdens de informatieavond van 20 november de aanwezigen heeft toegezegd dat de werkzaamheden niet zouden starten voordat de bezwaarschriften afgehandeld zijn?

Antwoord 10: Op 20 november 2018 is gezegd dat er voor iedereen nog eventueel de mogelijkheid is van het indienen van bezwaren. Deze procedure is nogmaals in de bewonersbrief van 29 januari 2019 verder toegelicht.

Vraag 11: Klopt het dat de gemeente op 22 februari wil beginnen met de werkzaamheden terwijl de bezwaarschriften nog niet afgehandeld zijn? Zo ja, wat is hiervan de reden. Zo nee, wat is dan de planning van de werkzaamheden?

Antwoord 11: In het convenant is afgesproken dat de werkzaamheden voor 1 april uitgevoerd moeten worden. Daarnaast ligt de afspraak met de gebruikers van het clustergebouw om geen overlast te veroorzaken. De enige optie daarvoor is, gezien de aard van de werkzaamheden, een uitvoering van de werkzaamheden buiten schooltijd in de voorjaarsvakantie van vrijdag 22 februari (middag) tot 3 maart. In de ca. 3 dagen daarna zullen nog wel wat resterende werkzaamheden plaatsvinden die geen overlast geven.

Vraag 12: Waarom heeft er bij het herinrichten van de schoolpleinen van de Regenboog en Achtbaan (naar groene schoolpleinen) niet meteen een onderzoek naar de mogelijkheid van het vergroten van de speelpleinen plaatsgevonden?

Antwoord 12: Deze vraag kan niet door de gemeente worden beantwoord. De gemeente heeft geen opdracht gegeven voor de herinrichting van de schoolpleinen in 2014 maar is door de scholen zelf uitgevoerd.



Datum afhandeling raadsvergadering:

Bijlagen:

SCHRIFTELIJKE VRAAG

In artikel 37 van het Reglement van Orde is aangegeven welke procedure van toepassing is op schriftelijke vragen en mondelinge vragen.

Schriftelijke vragen

In het kort zijn er de volgende eisen aan het indienen van schriftelijke vragen ingevolge artikel 37 RvO te verbinden:

- schriftelijke vragen worden ingediend bij de voorzitter, via de griffier. De griffier draagt er zorg voor dat de vragen zo spoedig mogelijk ter kennis van de overige leden van de raad en het college worden gebracht.
- Beantwoording van schriftelijke vragen door het college vindt zo spoedig mogelijk plaats, in ieder geval binnen dertig dagen nadat de vragen zijn binnengekomen.
- Bij de vragen wordt aangegeven of schriftelijke dan wel mondelinge beantwoording wordt verlangd.
- Mondelinge beantwoording vindt plaats in de eerstvolgende raadsvergadering.
- Indien beantwoording binnen de gestelde termijn niet mogelijk is stelt het verantwoordelijk lid van het college de vragensteller hiervan gemotiveerd in kennis, met daarbij aangegeven de beantwoordingstermijn.
- De antwoorden worden door het verantwoordelijk lid van het college aan de leden van de raad medegedeeld
- De vragen en antwoorden worden gelijktijdig met de ingekomen stukken aan de leden van de raad toegezonden.
- De vragensteller kan, bij mondelinge beantwoording in dezelfde raad en bij schriftelijke beantwoording in de eerstvolgende raad, nadere inlichtingen vragen omtrent het gegeven antwoord (na behandeling van de op de agenda voorkomende onderwerpen).
- In het presidium is afgesproken dat zolang er geen beantwoording op de schriftelijke vraag is ontvangen of gegeven er geen inhoudelijk discussie kan plaatsvinden omtrent de schriftelijke vraag.

In de toelichting van het RvO is het volgende aangegeven:

Het vragenrecht geeft aan de leden van de raad het recht informatie te vragen over aangelegenheden die tot de bevoegdheid van het college of de burgemeester behoren. Het karakter van deze vragen is primair van informatieve strekking.

In de hier aangegeven procedure wordt de vragensteller in de gelegenheid gesteld nadere inlichtingen over het antwoord te vragen aan degene die het antwoord heeft gegeven. Indien de vragensteller van mening is, dat de beantwoording van de vragen tot een besluit van de raad moet leiden, kan hij het recht van initiatief of het interpellatierecht benutten om het onderwerp of het voorstel op de agenda van de raad te krijgen.