

Voor ons ligt de kadernota 2022 -2025. Zoals gebruikelijk in het laatste zittingsjaar een beleidsarme nota omdat de huidige raad periode begin 2022 eindigt. De nieuwe raad moet haar eigen plannen kunnen maken en uitvoeren. Wat Trilokaal betreft gaat de nieuwe Raad op de ingeslagen weg door met duidelijke ambities maar wel zo realistisch als mogelijk is. De financiële positie van Teylingen is over het algemeen goed te noemen zo is uit de stukken te lezen. Dit meent niet weg dat begroting een tekort laat zien welke op een of andere manier opgelost moet worden. Trilokaal staat erachter om hiervoor het kompas, zoals dit vorige jaar geïntroduceerd is, te gebruiken, het principe is helder en duidelijk.

Eventuele bezuinigingen en ombuigingen gaan wat ons betreft alleen door als de noodzaak ook ten tijde van de uitvoering nog aanwezig zijn. Komt er extra geld van het rijk t.b.v. jeugdzorg of neemt de toelage vanuit het gemeentefonds toe dan gaan de geprioriteerde maatregelen niet door.

Wel is Trilokaal er, op dit moment, er een voorstander van om de woonlasten terug te brengen op het niveau van 2019. Verlaging van woonlasten is in deze tijd van aanpassing en noodzakelijke ombuigingen niet juist.

Trilokaal vindt het vreemd dat het kabinet kleine gemeente probeert te straffen door een lagere uitkering per hoofd van de bevolking dan bij grotere gemeente, dit vanwege de, naar de mening van Trilokaal onzalige gedachte dat een gemeente met minimaal 100000 inwoners goedkoper en effectiever is. Wat Trilokaal betreft gaan we laten zien dat een kleinere gemeente zijn zaakje prima op orde kan hebben.

Wat Trilokaal betreft is een kleinere gemeente beter voor de inwoners en is de afstand tot het bestuur kleiner daarom is voor ons de keuze duidelijk.

Ook protesteert Trilokaal tegen het feit dat onze gemeente gekort wordt op de uitkering van het gemeente fonds omdat we het goed doen op de woningmarkt. Er wordt veel gebouwd en er zijn ook nog voldoende plannen voor de toekomst, maar omdat de gemiddelde WOZ hoger is dan het nederlands gemiddelde, wil dat niet zeggen dat er verhoudingsgewijs een hoger percentage OZB geheven zou moeten/kunnen worden.

Trilokaal is trots dat er in Teylingen verhoudingsgewijs veel wordt gebouwd en dat we ondanks de beperkte ruimte er toch in slagen om veel open ruimte te behouden. De beschikbare ruimte is echter wel een groeiende zorg, Nederland heeft een grote opgave wat betreft het bouwen van huizen de komende jaren. Als Teylingen niet wil verstedelijken zullen we moeten kiezen in stoppen met bouwen of meer het hoogte in.

Zoals jullie weten heeft Trilokaal er jaren voor gepleit dat er een sociale kaart wordt gemaakt en we zijn dan ook zeer verheugd over het feit dat deze in de begroting wordt opgenomen. Trilokaal zal desgevraagd gaarne meewerken waar mogelijk. Deze stap voor een sociale kaart past wat ons betreft ook goed in de digitale gemeente en data gedreven werken, dit laatste is helaas een beetje ondergesneeuwd door de COVID problematiek. Trilokaal gaat ervanuit dat zodra dit mogelijk is weer met gezwinde spoed wordt opgepakt.

Een speerpunt van Trilokaal is verduurzaming. Dit is en blijft een belangrijke opgave voor de toekomst, het is echter van het grootste belang dat hier realistisch wordt gewerkt, eerst besparen, kleinschalige / lokale opwekking en pas als de nieuwe 0 lijn duidelijk is en we daarmee weten hoeveel energie er opgewekt moet worden stap voor stap kijken naar grotere opwekking.

Tot slot zijn we verheugd over het feit dat ondanks alle moeilijkheden tijdens deze periode het college (met steun van de Raad) er uitstekend voorstaat om het raadprogramma af te krijgen in het voorliggende jaar.

Als laatste een reactie op het document "heroverweging systematiek algemene reserve" Op het oog een sympathieke stelling, echter bij het beter bekijken van de lijnen 1, 2 en 3 lezen wij toch eigenlijk wat we op dit moment al doen al heeft het dan de naam niet. Trilokaal is niet overtuigd van het nut om de algemene reserve op deze manier vast te leggen.

Tot zover voorzitter