

Onderwerp: Zorgen omwonenden Bloementuin, **deel 2**

Geachte gemeenteraadsleden en de Commissie Ruimte,

Op 13 juni is de brief van omwonenden van de Bloementuin (zie bijlage 1) in de commissie besproken en is met wethouder Volten afgesproken dat zij nog een reactie zou sturen. Dit zou mogelijk zijn na de uitspraak van de rechter op **14 juni** en afhandeling van het lopende bezwaar.

Inmiddels is het 25 september, twee-en-een-halve maand later, de rechter heeft uitspraak gedaan en sindsdien is het vanaf de zijde van het college stil gebleven.

En wat betreft onze zorgen, die nemen eigenlijk alleen maar toe.

Ze betreffen niet alleen de onjuiste vergunningverstrekking en de blinde vlek die de gemeente heeft in zijn verantwoordelijkheid voor omwonenden. (Inmiddels bevestigd door de uitspraak van de rechter).

Het is inmiddels ook de hele gang van zaken. De juriste van de gemeente Teylingen die na de uitspraak van de rechter bevestigd wat er moet gebeuren maar vervolgens stagneert het op alle fronten bij het college, de ambtelijke organisatie en ook bij de bezwarencommissie.

Context bezwaar en de uitspraak van de rechter samengevat:

Door omwonenden is bezwaar gemaakt tegen de vergunning. Het bouwbedrijf had bij de aanvraag voor de heiwerkzaamheden niet aangetoond dat dit voor de omgeving ook veilig kon plaatsvinden. Ondanks de wettelijke verplichting van de gemeente om hierop te toetsen (en dus ook de belangen van de omgeving en omwonenden te beoordelen) is de vergunning afgegeven door de gemeente.

Naast het bezwaar is door omwonenden een voorziening aangevraagd bij de rechter. Dit om uitvoering van werkzaamheden tijdens de bezwaarperiode te staken. De rechter heeft de voorziening niet toegewezen omdat lopende de procedure alsnog de noodzakelijke rapporten gemaakt zijn om te onderbouwen of en hoe werkzaamheden veilig voor de omgeving uitgevoerd konden worden. In de zitting bij de rechter zijn zaken nog verder gespecificeerd.

Deze rapporten en extra maatregelen zijn **alleen** gemaakt omdat omwonenden en een ingezette funderingsexpert zijn blijven hameren op de noodzakelijkheid hiervan. Dit hoort standaard procedure te zijn bij de beoordeling van een vergunningsaanvraag.

De gemeente vond dit steeds “niet” nodig en gaf hier ook tijdens de zitting bij de rechter weer blijk van.

Oordeel van de rechter was om de voorziening niet toe te wijzen (inmiddels was het noodzakelijke werk gedaan) maar ook dat de gemeente Teylingen ten tijde van de afgifte van de vergunning over onvoldoende gegevens beschikte (lees: de vergunning niet had kunnen afgeven).

Vervolg:

Nu zou je verwachten dat het College met de uitspraak van de rechter op 14 juni het bezwaar van de omwonenden afhandelt (dus gegrond verklaren) en verdere maatregelen* neemt. Een juriste van de gemeente heeft ook aangegeven dat dit de lijn zou zijn.

*) De uitspraak van de rechter vraagt dus ook om verdere actie van het college om de werkwijze rondom vergunningsaanvragen op orde te brengen. De gemeente Teylingen geeft vergunningen af terwijl dat eigenlijk niet mogelijk is. De gemeente zal bij de beoordeling van vergunningsaanvragen

VEEL scherper moeten zijn of alle benodigde informatie aanwezig is. Pas als alle benodigde toetsen gedaan zijn en de seinen op groen staan kan het College een vergunning afgeven.

De uitspraak van de rechter is ook de bevestiging dat de zorgen die omwonenden van de Bloementuin met de gemeenteraad gedeeld hebben (bijlage 1) terecht zijn en de problematiek niet incidenteel van aard is. In het onderzoek door omwonenden Bloementuin zijn ook twee andere bouwprojecten getoetst. Daarbij ontbraken vele documenten die noodzakelijk zijn voor de afgifte van een vergunning. Kortom de problematiek rondom de vergunningsuitgifte betreft niet alleen de paalfundatie maar is omvangrijker.

De realiteit:

Het college heeft tot op heden geen actie ondernomen. Niet richting de bezwaarmakers en ook de zorgen uitende omwonenden van de Bloementuin.

Daarom ligt het bezwaar van de bezwaarmakers nog steeds bij de bezwarencommissie. Op verzoek van de gemeente is de behandeling van het bezwaar eind juni verzet naar de volgende zitting. Daarmee hebben de bezwaarmakers ingestemd. De volgende zitting was op 24 augustus. Het secretariaat van de bezwarencommissie (bemenst door de gemeente Teylingen) heeft de zaak toen om onduidelijke redenen niet geagendeerd ondanks de gemaakte afspraak. En nu zijn de bezwaarmakers nog steeds in afwachting van agendering.

Wethouder Volten sprak in de commissie Ruimte op 13 juni de woorden “Mensen hebben formeel rechten”. Dat het uitvloeisel van deze formele rechten ook tot verplichtingen en acties leiden voor de wethouder wordt niet gevoeld. Als er fouten gemaakt worden dan zet je die tijdig recht en neemt maatregelen zodat dit niet nogmaals kan gebeuren.

Verzoek aan de Raad:

Wat ons betreft is het onacceptabel dat de gemeente Teylingen onterecht vergunningen verstrekt en zich niet verantwoordelijk voelt voor omwonenden en de omgeving ondanks de wettelijke verplichting daartoe;

Tot op heden legt het college de uitspraak van de rechter naast zich neer en wordt de verdere afhandeling van het bezwaar en de maatregelen die noodzakelijk zijn om tot een legitieme vergunningsverstrekking te komen om onduidelijke redenen op de lange baan geschoven en komt er dus ook geen reactie op onze brief (die met feiten onderbouwd) onze zorgen over de vergunningsverstrekking bij de gemeente Teylingen weergeven.

Bij deze het verzoek aan de raad om als vertegenwoordigers namens de inwoners en jullie kader stellende en controlerende rol richting het college afspraken te maken met het college en deze te blijven monitoren. Deze ongewenste situatie moet opgelost worden en burgers en andere belanghebbende mogen niet langer de dupe worden van de werkwijze van de gemeente.

Aanbod: De funderingsexpert is bereid de raad te adviseren mbt de inhoudelijke werkwijze bij verguningsaanvragen.

En beste raadsledend kijken naar het grotere geheel:

Alle procedures en discussies die rondom De Bloementuin lopen laten een patroon zien. Zowel de STV-kwestie, kopers die nu weer voor problemen komen te staan en ook bovengenoemde zijn redenen tot zorg. Als gemeente regie voeren op de processen blijkt steeds weer problematisch. En uiteindelijk zijn steeds weer inwoners de dupe.

De bouwvoorbereiding door de BAM zijn gestart. De omgeving een woestenij. Verdere vertraging zorgt er ook weer voor dat omwonenden nog maanden / jaren in de puinhoop zitten. Meer regie is

A photograph showing a fenced-in area with tall grass and trees in the background. A red sign is visible on the fence.

[REDACTED]

[REDACTED]