

Goedenavond,

Ik ben XXX, die in de reactie van het college uit privacy-overwegingen wordt aangeduid als mister X. Maar XX heeft ook een gezicht, want hij zit hier op de tribune.

Dank voor de mogelijkheid om vanavond nadrukkelijk te kunnen wijzen op de situatie van XX. Ik ga proberen mij ruimschoots te houden aan de beschikbare 5 minuten.

1.

Ik ga niet in herhaling vallen. De ingediende zienswijze spreekt wat betreft de XX boekdelen. XX begrijpt heel goed dat de Omgevingsvisie geen ruimte laat voor afwegingen op individueel perceelsniveau. Maar dat is hier niet het issue. Het getuigt juist van visie als in de Omgevingsvisie recht wordt gedaan aan de voltooiing van een ontwikkeling die al decennia geleden in gang is gezet, namelijk de transitie van in ieder geval de zuidflank van de 's Gravendamseweg in een bedrijvenzone van verschillende aard. Al of niet gerealiseerd via gedoogconstructies of legalisering hiervan, tijdelijke constructies en afzonderlijke partiële wijzigingen.

Het bevreemdt XX dan ook om in de beantwoording van het college te moeten lezen dat over de 's Gravendamseweg wordt gesproken als een onderdeel van een groter gebied dat is aangewezen als bollengrond. Daarmee negeert het college de harde werkelijkheid, zoals in zijn zienswijze uitvoeriger beschreven. XX geeft uw raad nadrukkelijk in overweging dit met een amendement te herstellen.

2.

Al tal van jaren stelt de gemeente zich bij initiatieven van XX formeel op en wordt aangegeven dat de Omgevingsvisie uitsluitend geeft. Welnu, we kennen na lang wachten de inhoud met een voor XX onbevredigende uitkomst. Bovendien wordt er in de beantwoording verwezen naar een nog (in 2025?) vast te stellen Intergemeentelijke Structuurvisie Greenport. Maar de tijd voor XX dringt.

3.

Zo bezien moet dit betoog ook worden opgevat als een pleidooi voor bestuurlijk inlevingsvermogen. Een kweker, zonder bedrijfsopvolger, die 50 jaar heeft gebuffeld in het bedrijf dat aanvankelijk van zijn vader was en later van hemzelf. Een kweker die richting gemeente altijd de koninklijke weg heeft bewandeld en er nimmer voor heeft gekozen om illegale activiteiten uit te voeren die strijdig zijn met gemeentelijke voorschriften, maar dat achteraf gezien misschien beter wel had kunnen doen. Een kweker met een bedrijf dat niet toekomstbestendig is. Niet alleen omdat toekomstige duurzaamheidsinvesteringen onrendabel zijn, maar ook door de schaalgrootte van het bedrijf. Bovendien is de achterliggende bollengrond van categorie 3.

4.

Niet alles is op te lossen met regels. En problemen vragen niet om nog meer visiedocumenten en/of voorschriften e.d., maar om oplossingen. Laten we de handen echt ineen slaan en op zoek gaan naar speelruimte. Die is er namelijk altijd, want waar een wil is, is een weg. En mocht een amendement een brug te ver zijn, dan kan uw raad wellicht in een motie het college een steuntje in de rug geven door van het college te verlangen dat binnen afzienbare tijd daadwerkelijk tot een bevredigende oplossing wordt gekomen en het toekomstperspectief voor XX na zoveel jaren geduldig wachten helder is.

Ik dank u, mede namens XX, voor uw aandacht.