



gemeente
TEYLINGEN

MOTIE (artikel 28 RvO)

(Een motie wordt via de griffie digitaal ingediend bij de voorzitter, tenzij de voorzitter oordeelt dat mondelinge indiening volstaat. De behandeling van een motie vindt gelijktijdig plaats met de beraadslaging over het onderwerp waarop de motie betrekking heeft. Een motie vreemd wordt voor de behandeling eerst doorverwezen naar een raadscommissie, tenzij de raad bij de vaststelling van de agenda heeft bepaald dat het onderwerp urgent is en directe behandeling wenselijk is. Intrekking van een motie is mogelijk totdat de beraadslaging over het onderwerp is afgerond)

Van (naam raadslid of fractie) CDA, PvdA, GroenLinks, ChristenUnie

Aan De voorzitter

Onderwerp: Aanpak vlieghinder Schiphol en het uitvoeren van de rechterlijke uitspraak

Datum raad in openbare vergadering bijeen: 26 september

De fractie(s) van CDA, PvdA, GroenLinks

Stelt/stellen de raad voor de volgende motie aan te nemen:

constaterende, dat

- de rechtbank van Den Haag op 20 maart 2024 heeft geoordeeld dat de Staat de belangen van omwonenden rond Schiphol "stelselmatig onrechtmatig" ondergeschikt heeft gesteld aan die van de luchtvaart;
- door het ontbreken van adequate en daadwerkelijk gehandhaafde normen het mensen die overlast ervaren door Schiphol ook al jarenlang aan effectieve rechtsbescherming ontbreekt;
- in de handelswijze van de Staat steeds de 'hubfunctie' en de groei van Schiphol voorop zijn gesteld en eerst zijn gewaarborgd en pas daarna werd gekeken hoe tegemoet kon worden gekomen aan de belangen van omwonenden en anderen, zonder te beoordelen of de dan nog mogelijke tegemoetkoming wel voldoende recht deed aan die belangen;
- deze manier van belangen afwegen in strijd is met de eisen die het Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden (EVRM) daaraan stelt, en
- de rechter bovendien oordeelt dat de Staat onrechtmatig handelt, omdat er niet effectief wordt gehandhaafd op geluidsgrenzen;

voorts constaterende, dat

- de inwoners van Teylingen veel (geluids)overlast ervaren van het lawaai en de uitstoot van zeer zorgwekkende stoffen van (vaak) te laag overvliegende vliegtuigen, ook in de nachtelijke uren;
- gemeenteraden, waaronder onlangs die van Leiden, hebben aangedrongen op een substantiële reductie van de (geluid)hinder van vliegverkeer, en tevens om
- de gemeenteraad Leiden haar college verzoekt "in Holland Rijnland-verband samenwerking te zoeken om een steviger bestuurlijke vuist te kunnen maken";

van oordeel, dat

- Nederland een rechtsstaat is, waarin derhalve ook de regering en rijksoverheid
-

zich gebonden dienen te weten aan wetten, regelgeving en rechterlijke uitspraken;

- de rijksoverheid en haar toezichthoudende organisaties daarom conform rechterlijke uitspraken dienen te handelen;

Verzoekt het college,

- om de minister van I&W met klem op te roepen zich aan rechterlijke uitspraken te houden en de uitspraak van de rechtbank van 20 maart 2024 direct en onverkort uit te voeren;
- de leden van de commissie van I&W van de Tweede Kamer een afschrift van dit appèl toe te sturen;
- er ook bij het college van gedeputeerde staten van de provincie Zuid-Holland op aan te dringen om op te komen voor de belangen van ook háár inwoners en in het verlengde daarvan bij de minister van I&W met kracht te bepleiten dat de uitspraak van de rechtbank van 20 maart 2024 direct en onverkort uitgevoerd moet worden;
- om met de gemeente Leiden het initiatief te nemen om met de gemeenten binnen Holland Rijnland gezamenlijk op te trekken in het Schipholdossier en politiek-bestuurlijke druk uit te oefenen op de regering en haar toezichthoudende- en handhavende organisaties, zoals de ILT, én tevens binnen de overlegfora over Schiphol om de hinder van vliegverkeer zo snel mogelijk substantieel te reduceren,

Besluit raad:

stemmen voor
stemmen tegen

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van

de griffier,

de burgemeester,

Marjoleine van Egeraat

Carla G.J. Breuer



MOTIE



Inleiding

Het "Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Teylingen" (hierna: RvO) bevat in artikel 1 de volgende definitie: "een motie is een korte en gemotiveerde verklaring over een onderwerp waardoor een oordeel, wens of verzoek wordt uitgesproken"

Een motie is dus gericht op het doen van een uitspraak. Het kan o.a. gaan om het uitspreken van een wens (van inhoudelijke, politieke of procedurele aard), of het uitspreken van instemming dan wel afkeuring over bepaalde ontwikkelingen.

Een motie betreft dus niet een concreet besluit dat op rechtsgevolg is gericht; zij heeft geen juridische, maar politieke betekenis. Burgemeester en wethouders zijn formeel niet gebonden aan een motie of tot uitvoering ervan verplicht. Wel kan het naast zich neerleggen van een motie door het college leiden tot een vertrouwensbreuk tussen raad en college, waaruit het college en/of de raad consequenties kunnen trekken. De raad kan bijvoorbeeld het college verzoeken een uitspraak te doen omtrent het al dan niet uitvoeren van de motie.

Vereisten voor de indiening en behandeling; besluitvormingsprocedure (ontleend aan art. 34 RvO)

- een motie kan ter vergadering door ieder raadslid worden ingediend;
- de indiening geschiedt schriftelijk bij de voorzitter;
- over een motie wordt een apart besluit genomen;
- de behandeling van een motie over een aanhangig onderwerp vindt niet plaats in afzonderlijke termijnen, maar tegelijk met de beraadslaging over dat onderwerp;
- de behandeling van een motie over een niet geagendeerd onderwerp vindt aan het einde van de vergadering plaats (dergelijke moties benaderen de in artikel 36 geregelde initiatiefvoorstellen).

Afhandeling moties:

Ingediende moties die een raadsmeerderheid hebben worden op de actielijst van de raad geplaatst. Deze moties blijven op de actielijst staan totdat de raad besluit dat deze kunnen worden afgevoerd. Het instemmen van de raad met een motie is ook een raadsbesluit zodat naderhand ondertekening van de motie door de griffier en de voorzitter zal plaatsvinden.