

SCHRIFTELIJKE VRAGEN (artikel 37 RvO)

(schriftelijke vragen worden kort en duidelijk geformuleerd. Bij de vragen wordt aangegeven of schriftelijk of mondelinge beantwoording wordt verlangd)



gemeente
TEYLINGEN

Van (naam raadslid)	Paul Witteman (PvdA)
Aan	De voorzitter van de raad
Onderwerp:	Uitblijven overdracht Teylingerhof
Ingediend d.d.	21 februari 2022
Verzoekt mondelinge/ schriftelijke beantwoording	Schriftelijke
Datum doorgezonden aan college/overige raadsleden door griffie:	

Inhoud schriftelijke vraag

In begin 2019 zijn de eerste bewoners in de wijk Teylingerhof gaan wonen. De ontwikkelaar/bouwer heeft dit project nog niet afgerond en overgedragen aan de gemeente. Er zijn nog openstaande zaken waarin geen tot weinig voortgang wordt gemaakt. Afgevaardigden van de bewoners van Teylingerhof en de verantwoordelijke ambtenaren van de gemeente hebben weliswaar regelmatig overleg, maar de ontwikkelaar/bouwer pakt de openstaande zaken niet voortvarend aan.

Daarnaast zijn er verschillende opvattingen onder bewoners over nut en noodzaak van de afsluiting aan het einde van het oude deel van de Schoonzorgseweg.

1. Is het college op de hoogte dat het project Teylingerhof nog steeds niet is overgedragen aan de gemeente?
2. Kan het college aangeven waarom deze overdracht nog steeds niet is afgerond? Op welke punten voldoet de ontwikkelaar/bouwer nog niet om de overdracht af te ronden?
3. Kan het college aangeven op welke manier de gemeente de ontwikkelaar/bouwer heeft aangespoord om deze punten op te pakken en binnen aanzienlijke termijn op te lossen zodat overdracht kan plaatsvinden?
4. Kan het college toezeggen dat de overdracht van de ontwikkelaar/bouwer pas wordt geaccepteerd als de bij antwoord 2 genoemde punten zijn opgelost.

De bewoners van het oude deel van de Schoonzorgseweg (14 woningen) hebben tijdens een participatietraject gevraagd om een afscheiding met de wijk Teylingerhof door middel van twee wegklapbare paaltjes. De nieuwe bewoners (72 woningen) hebben hierin geen inspraak gehad omdat het project toen nog moest starten. Inmiddels ziet de meerderheid van deze nieuwe bewoners de paaltjes liever verdwijnen omdat er een situatie is ontstaan waarbij met enige regelmaat de huidige ontsluitingsweg, aan de zijde van de Wasbeek, wordt geblokkeerd door vrachtwagens met een bestemming in de nieuwe wijk.

5. Is het college bekend met de huidige situatie waarbij door de afsluiting in de Schoonzorgseweg onveilige situaties kunnen ontstaan?



6. Voldoet deze wijk met 72 woningen aan de veiligheidsnormen mede gezien het feit dat er slechts één ontsluitingsweg is. Is dit bij calamiteiten voldoende, bijvoorbeeld voor de bereikbaarheid van hulpdiensten?
7. Is het college bereid om te onderzoeken of deze, in onze ogen, onveilige situatie kan worden aangepast? Mede gezien de huidige situatie waarbij de bewoners van 72 woningen gebruik maken van de route langs het zwembad en de Narcissenlaan. Dit leidt met name in de ochtend en namiddag tot verkeersgevaarlijke situaties. Immers de ontsluitingsweg van de wijk loop na de brug over de Wasbeek langs het parkeerterrein van het zwembad, waar op die tijden veel kinderen en volwassenen aankomen, parkeren en oversteken naar het zwembad en het Rijnlands Lyceum.

Datum antwoordbesluit college: 22 maart 2022

Antwoord college:

[Herhaal de vragen en geef daaronder het antwoord van het college aan]

Vraag 1:

Is het college op de hoogte dat het project Teylingerhof nog steeds niet is overgedragen aan de gemeente?

Antwoord 1:

Ja. Dit is ook gemeld in de periodieke voortgangsinformatie over ruimtelijke projecten.

Vraag 2:

Kan het college aangeven waarom deze overdracht nog steeds niet is afgerond? Op welke punten voldoet de ontwikkelaar/bouwer nog niet om de overdracht af te ronden?

Antwoord 2:

De overdracht is nog niet afgerond omdat de ontwikkelaar in de afgelopen tijd nog enkele rest- en herstelpunten voor de inrichting van de openbare ruimte heeft uitgevoerd die voor de gemeente een noodzakelijke voorwaarde vormen voor het accorderen en overnemen van de openbare ruimte. Alle restpunten zijn inmiddels opgepakt op 1 punt na, te weten de aanpassing van de aansluiting van de nieuwe wijk met de Krelagehove (fiets-/voetpad). Zodra dit is uitgevoerd door de ontwikkelaar kan worden overgegaan tot oplevering en overdracht van de openbare ruimte. Onze verwachting is dat de overdracht in het tweede kwartaal 2022 plaats kan vinden.

Vraag 3:

Kan het college aangeven op welke manier de gemeente de ontwikkelaar/bouwer heeft aangespoord om deze punten op te pakken en binnen aanzienlijke termijn op te lossen zodat overdracht kan plaatsvinden?

Antwoord 3:

De ontwikkelaar is tot op directieniveau meerdere keren aangesproken en gesommeerd de geconstateerde rest- en herstelpunten op te lossen. Hierover zijn diverse gesprekken gevoerd. Dit heeft effect gesorteerd, zo zijn onder meer extra drainagevoorzieningen gerealiseerd, werkzaamheden aan de brug uitgevoerd en is de straatverlichting hersteld. De ontwikkelaar heeft recent aangegeven het resterende restpunt op korte termijn te herstellen, zie het antwoord bij vraag 2.

Vraag 4:

Kan het college toezeggen dat de overdracht van de ontwikkelaar/bouwer pas wordt geaccepteerd als de bij antwoord 2 genoemde punten zijn opgelost.

Antwoord 4:

Ja.



Vraag 5:

Is het college bekend met de huidige situatie waarbij door de afsluiting in de Schoonzorgseweg onveilige situaties kunnen ontstaan?

Antwoord 5:

Nee. Het ontwerp voor de verkeerssituatie en de herinrichting van het parkeerterrein Wasbeek is destijds positief beoordeeld. Er zijn in ViaStat (2014-2022) geen ongevallen bekend op de Anne Frankhove, Schoonzorgseweg of het parkeerterrein van Wasbeek. Het college is naar aanleiding van vragen van de bewoners van de nieuwe wijk eind 2021 een onderzoek gestart naar de situatie met de paaltjes in de rijbaan. In het kader van het onderzoek wordt advies ingewonnen bij de Brandweer Hollands-Midden en de Verkeerspolitie om de situatie adequaat te kunnen beoordelen en te bepalen of en, zo ja, welke maatregelen nodig zijn. In de tweede helft van maart vindt hierover nader overleg plaats.

Vraag 6:

Voldoet deze wijk met 72 woningen aan de veiligheidsnormen mede gezien het feit dat er slechts één ontsluitingsweg is. Is dit bij calamiteiten voldoende, bijvoorbeeld voor de bereikbaarheid van hulpdiensten?

Antwoord 6:

Ja. De ontsluitingsstructuur van de wijk is destijds positief beoordeeld door de Veiligheidsregio Hollands-Midden. Bij calamiteiten kan naast de nieuwe hoofdontsluiting via de brug over de Zandsloot ook gebruik worden gemaakt van de Schoonzorgseweg, de paaltjes zijn verwijderbaar. De nood- en hulpdiensten zijn bekend met de situatie.

Vraag 7:

Is het college bereid om te onderzoeken of deze, in onze ogen, onveilige situatie kan worden aangepast? Mede gezien de huidige situatie waarbij de bewoners van 72 woningen gebruik maken van de route langs het zwembad en de Narcissenlaan. Dit leidt met name in de ochtend en namiddag tot verkeersgevaarlijke situaties. Immers de ontsluitingsweg van de wijk loop na de brug over de Wasbeek langs het parkeerterrein van het zwembad, waar op die tijden veel kinderen en volwassenen aankomen, parkeren en oversteken naar het zwembad en het Rijnlands Lyceum.

Antwoord 7:

Zoals aangegeven bij de beantwoording van vraag 5 loopt momenteel een onderzoek naar de situatie met de verwijderbare paaltjes in de Schoonzorgseweg.

Het plaatsen van de paaltjes is ingegeven door de verkeersonderzoeken die zijn uitgevoerd in het kader van het bestemmingsplan en de uitkomsten van de inspraak over het bestemmingsplan en is mede gericht op het voorkomen van onveilige situaties in woonstraten als de Schoonzorgseweg en Vijf Meiweg. Het weghalen van de paaltjes leidt tot meer verkeer in die woonstraten en bovendien betekent het dat verkeer uit Oost-Sassenheim via de Vijf Meiweg en de nieuwe wijk naar Wasbeek kan rijden en vice versa. De belangen en effecten die hiermee zijn gemoeid zullen integraal moeten worden beoordeeld en gewogen.

Datum afhandeling raadsvergadering: 19 mei 2022

Bijlagen:



SCHRIFTELIJKE VRAAG

In artikel 37 van het Reglement van Orde is aangegeven welke procedure van toepassing is op schriftelijke vragen en mondelinge vragen.

Schriftelijke vragen

In het kort zijn er de volgende eisen aan het indienen van schriftelijke vragen ingevolge artikel 37 RvO te verbinden:

- schriftelijke vragen worden ingediend bij de voorzitter, via de griffier. De griffier draagt er zorg voor dat de vragen zo spoedig mogelijk ter kennis van de overige leden van de raad en het college worden gebracht.
- Beantwoording van schriftelijke vragen door het college vindt zo spoedig mogelijk plaats, in ieder geval binnen dertig dagen nadat de vragen zijn binnengekomen.
- Bij de vragen wordt aangegeven of schriftelijke dan wel mondelinge beantwoording wordt verlangd.
- Mondelinge beantwoording vindt plaats in de eerstvolgende raadsvergadering.
- Indien beantwoording binnen de gestelde termijn niet mogelijk is stelt het verantwoordelijk lid van het college de vragensteller hiervan gemotiveerd in kennis, met daarbij aangegeven de beantwoordingstermijn.
- De antwoorden worden door het verantwoordelijk lid van het college aan de leden van de raad medegedeeld
- De vragen en antwoorden worden gelijktijdig met de ingekomen stukken aan de leden van de raad toegezonden.
- De vragensteller kan, bij mondelinge beantwoording in dezelfde raad en bij schriftelijke beantwoording in de eerstvolgende raad, nadere inlichtingen vragen omtrent het gegeven antwoord (na behandeling van de op de agenda voorkomende onderwerpen).
- In het presidium is afgesproken dat zolang er geen beantwoording op de schriftelijke vraag is ontvangen of gegeven er geen inhoudelijk discussie kan plaatsvinden omtrent de schriftelijke vraag.

In de toelichting van het RvO is het volgende aangegeven:

Het vragenrecht geeft aan de leden van de raad het recht informatie te vragen over aangelegenheden die tot de bevoegdheid van het college of de burgemeester behoren. Het karakter van deze vragen is primair van informatieve strekking.

In de hier aangegeven procedure wordt de vragensteller in de gelegenheid gesteld nadere inlichtingen over het antwoord te vragen aan degene die het antwoord heeft gegeven. Indien de vragensteller van mening is, dat de beantwoording van de vragen tot een besluit van de raad moet leiden, kan hij het recht van initiatief of het interpellatierecht benutten om het onderwerp of het voorstel op de agenda van de raad te krijgen.