

Goedenavond meneer de voorzitter, raadsleden, dames en heren,

Na ongeveer 20 concept A4-tjes aan inspraken over dit plan te hebben geschreven, met stuk voor stuk relevante punten, kom ik tot de conclusie dat ik daarmee niet mijn punt kan maken. Hoe dan wel.... Ik ga een aantal punten noemen en wil de rest graag op een later tijdstip aan de commissie ruimte presenteren. Voor nu hoop ik te bereiken dat dit plan, in zijn huidige vorm, vanavond niet wordt afgehamerd.

Het proces is niet goed verlopen.

- Participatie is absoluut onvoldoende geweest. Wij worden ook niet gezien als relevante gesprekspartner. (als enige directe buur van dit plan!).

- Er is geen beeldkwaliteitsparagraaf geweest in het oorspronkelijke plan. Daar hebben de gemeente en initiatiefnemer toch echt een belangrijk onderdeel laten liggen. Het is er pas gekomen **NA** de indiening van de zienswijzen .

- Wij kunnen niet reageren op deze beeldkwaliteitsparagraaf. Het is ons ook niet actief toegestuurd. Je moet het zelf maar zoeken in de hele papierbrij. Wij willen zeker nog wel kunnen reageren op deze toevoeging van 30 bladzijden. Nu lijkt dat niet te kunnen.

De beantwoording van de zienswijze is onvolledig en zaken worden onbeantwoord gelaten.

- Geen antwoord over de porriehoop bij de sloot.

- Geen antwoord over de hoogte van de gebouwen van 13 m (industrie direct naast de A44 mag 12m, de Veerpolder zit tussen de 9 en de 11m hoog).

- Geen enkel antwoord op de suggestie voor een aarden wal van zowel indiener 3 als 4.

- Het thema verwachte wateroverlast is geheel onbeantwoord gebleven. Toch zeer actueel wanneer er nu frequent buien van meer dan 50mm water vallen.

Vraagtekens volop bij dit plan.

Omdat er tegenstrijdigheden in zitten... als voorbeeld; de Omgevingsdienst geeft aan dat omdat er geasfalteerde parkeerplaatsen komen er geen uitspoeling is van schadelijke stoffen. In het plan zelf staat dat er half verharde

parkeerplaatsen komen om het water natuurlijk te laten wegzakken. Wat gaat het worden?

Er staan zo'n 175 tot 200 bomen in dit gebied. Er staat iets genoemd over herplantingsplicht maar daar blijft het bij. Met de verbeelding die wij zien komen er zeker niet zoveel bomen terug. Dus hoe verloopt die herplantingsplicht, waar staat dit zwart op wit en wie controleert de uitvoering.

Er wordt gesteld dat er vanuit het gebouw zicht is op omliggende graslanden en akkers maar er wordt ook gesteld dat vanaf de omliggende graslanden en akkers er nauwelijks zicht is op het gebouw door de groene bufferzone. Ra Ra...

De verbeelding is ook gekleurd ingevuld, of zeg maar NIET ingevuld.

Er staan geen auto's, vrachtwagens, laaddocks en parkeerplaatsen op en er is geen enkele architectonische expressie.

De bomen zijn al hoog (hoeveel jaren duurt het voordat een boom deze hoogte bereikt) of er staan knotwilgen met een hoogte van 10 (!) meter voor. Dat soort kennen wij nog niet...

Is dit nu de bedoeling? De realiteit verbloemen? Je groen presenteren met alle bijbehorende groene toverwoorden.

Gaat u eens naar opzij kijken wanneer u op de A44 rijdt langs de gebouwen van Flora Holland Rijsburg. Een groot deel van het jaar zit er geen blad aan de bomen en zijn deze gebouwen volledig zichtbaar. Dit hangt ons ook boven het hoofd. Dit wordt een kolossaal gebouw (doos) van 13 meter hoog, 130 meter lang en 70 meter breed. Echt kolossaal dus.

Vanaf de snelweg, uit de trein en vanaf de Herenweg zal dit bouwwerk overduidelijk zichtbaar zijn. De zogenaamde ruimtelijke kwaliteit waar de provincie over spreekt wordt zeer zeker teniet gedaan. Dat is een feit, met hoeveel woorden je daar ook een andere draai aan wilt geven.

De woorden – mogelijk,- waarschijnlijk, -later,- nog in te vullen komen veelvuldig voor.

U tekent een blanco cheque als u dit plan in de huidige vorm goedkeuring geeft. Dat kan en mag de bedoeling niet zijn.