

Bijlage 1 Kernconclusies en aanbevelingen onderzoeksrapport ISG-GOM



Kernconclusies

#1 Effectiviteit ISG-beleid (v.w.b. gedeelte GOM)

Het ISG beleid is gericht op het realiseren van integrale gebiedsgerichte opgaven, waarbij effectieve samenwerking tussen overheden en overheden en allerlei partijen uit de samenleving essentieel is. Dit is prijzenswaardig en ook nodig. De opgave waar de bollenstreek voor staat is namelijk door niemand alleen te realiseren.

De Intergemeentelijke Structuurvisie Greenport Duin- en Bollenstreek (ISG) heeft er als planologisch instrument voor gezorgd dat het 1ste klas bollenareaal in de Duin- en Bollenstreek is behouden. Het behouden van 1ste klas bollengrond is een prestatie van de vijf samenwerkende gemeenten. Het ISG-beleid gaat namelijk uit van een integrale gebiedsgerichte opgave en regionale aanpak. Daarmee worden maatschappelijke opgaven in samenhang en over de gehele regio gezien, in plaats van verkokerd vanuit verschillende beleidsterreinen of individuele gemeenten.

Met betrekking tot de realisatie van het doel 'verbeteren van de landschapskwaliteit' is het beeld diffuus, hiervan zijn de resultaten moeilijk te duiden.

2 Hanteerbaarheid en beeldvorming ISG-beleid en beleidsinstrumentarium

Het ISG-beleid en beleidsinstrumentarium is niet voldoende hanteerbaar voor de raad om zijn controlerende rol goed in te kunnen vullen. Daarnaast is het voor de samenleving moeilijk te doorgronden.

Dit speelt vooral daar waar zich lokale belangentegenstellingen voordoen en beleidsinstrumenten worden ingezet die lokaal tegendraads werken aan de ISG-doelen, maar die wel in het licht moeten worden gezien om de regionale doelen van de ISG te kunnen realiseren. Dit ondermijnt het draagvlak voor het ISG-beleid en vertroebelt de beeldvorming over het beleid in ernstige mate. Het belemmert de besluitvaardigheid van de raad en als gevolg daarvan stagneert de uitvoering door GOM.

#3 – Negatieve bijeffecten ISG-beleid

Negatieve bijeffecten van het ISG-beleid worden onvoldoende slagvaardig opgepakt. Dit ondermijnt het draagvlak voor het ISG-beleid, en de uitvoering daarvan door GOM, nog verder. De signalen van negatieve bijeffecten zijn al lange tijd bekend bij de gemeente maar worden vooral vermeden en/of bestreden, in plaats van te zoeken naar oplossingsrichtingen die juist een bijdrage leveren aan de vitaliteit van de greenport, de vitaliteit van het landschap en de bedrijvigheid in de greenport.

#4 – Actualisatie ISG-beleid

Het in 2016 herziene ISG-beleid is aan actualisatie toe, mede vanwege de voorgaande conclusies maar ook vanwege verdere ontwikkelingen in de samenleving en voortschrijdend inzicht.

#5 – Doelmatigheid, doeltreffendheid en rechtmatigheid werkprocessen GOM

GOM richt zich in de uitvoering op een aantal selecte doelen van het ISG-beleid, werkt binnen de kaders van dat beleid, voert haar taakvelden naar behoren uit, beheerst de risico's en doet dit met een sober ingerichte organisatie.

Daarbij is er nog wel ruimte voor verbetering rondom:

- * De interactiemomenten tussen GOM en de gemeente;
- * De eigen grondexploitaties van GOM.



Aanbevelingen

#1 (sluit aan op kernconclusie 1 en 2)

De Intergemeentelijke Structuurvisie Greenport Duin- en Bollenstreek (ISG) heeft er als planologisch instrument voor gezorgd dat het 1ste klas bollenareaal in de Duin- en Bollenstreek is behouden. Gegeven dit doel is er een reden om de ISG als planologisch instrument te behouden.

Ontwikkel het echter verder door om het bestuurlijk meer hanteerbaar te maken:

1. Maak het voor de raad een hanteerbaar stuurinstrument door het stellen van evalueerbare doelen en het inzicht in opgaven die daaraan een bijdrage moeten leveren;
2. Met het oog op een slagvaardige besluitvorming en op lokale democratie: ontwikkel en stem regionaal af over een werkwijze hoe besluitvorming rondom de realisatie van regionale gebiedsgerichte opgaven versus lokale opgaven zich tot elkaar zouden moeten verhouden. Zorg daarbij voor een evenwichtig aandeel in de lusten en lasten voor gemeenten als resultaat van het realiseren van regionale doelen;
3. Draag zorg voor een goede en gedeelde informatiepositie voor alle partijen die een bijdrage leveren aan de doelen via het in coproductie realiseren van opgaven.

#2 (sluit aan op kernconclusie 3 en 4)

Actualiseer het ISG-beleid en de uitvoering daarvan door GOM op basis van voortschrijdend inzicht en ontwikkelingen die zich voordoen in de samenleving:

- * Pak negatieve bijeffecten van het ISG-beleid en het beleidsinstrumentarium voor de uitvoering op. Laat dit niet liggen, het ondermijnt het draagvlak voor het beleid. Zoek naar oplossingsrichtingen die een bijdrage leveren aan de realisatie van regionale doelen en die samenwerking stimuleren.
- * Speel verder in op ontwikkelingen die zich voordoen met betrekking tot de voortgaande schaalvergroting van bollengebieden elders in Nederland en rondom het realiseren van de klimaatdoelstellingen uit het landelijke Klimaatakkoord.

#3 (als voorwaarde voor aanbeveling 1 en 2)

Samenwerken betekent ook 'samen werken'. Help elkaar met het doorbreken van impasses, in plaats van deze te laten uitgroeien tot voorslepende 'lokale' kwesties die uiteindelijk de realisatie van regionale doelen in de weg staan.

#4 (sluit aan op kernconclusie 5)

Verbeter de risicobeheersing rondom de uitvoering van GOM op twee punten:

- De interactiemomenten tussen GOM en de gemeente;
- De eigen grondexploitaties van GOM.

De conclusies en aanbevelingen staan verder uitgewerkt op pagina's 7 t/m 14 van het onderzoeksrapport.