

SCHRIFTELIJKE VRAGEN (artikel 32 RvO)

(Schriftelijke vragen worden kort en duidelijk geformuleerd. Bij de vragen wordt aangegeven of schriftelijk of mondelinge beantwoording wordt verlangd. De vragen worden digitaal bij de griffier ingediend. Beantwoording is zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk 30 dagen na indiening)



gemeente
TEYLINGEN

Van (naam raadslid) Milan Schenk (Forum voor Democratie)

Aan De voorzitter van de raad

Onderwerp: Geen Warmondse Kaagweek vanwege NAVO-top

Ingediend d.d. 07-01-2025

**Verzoekt mondelinge/
schriftelijke beantwoording** Schriftelijk

**Datum doorgezonden aan
college/overige raadsleden
door griffie:**

Inhoud schriftelijke vraag

De Warmondse Kaagweek is een belangrijk en geliefd evenement in de gemeente Teylingen, maar in 2025 kan dit traditionele feest niet doorgaan vanwege de evenementvrije periode die is ingesteld in verband met de NAVO-top in Den Haag. Dit besluit zorgt voor veel onbegrip en teleurstelling, zowel bij de organisatie van de Kaagweek als bij de inwoners van Warmond en omstreken. Forum voor Democratie is van mening dat lokale cultuur en tradities niet ondergeschikt mogen zijn aan internationale belangen. Gezien het belang van de Kaagweek voor de lokale gemeenschap wil onze fractie graag opheldering over de achtergrond en de overwegingen die hebben geleid tot dit besluit.

1. Kan het college gedetailleerd uitleggen waarom de gemeente Teylingen heeft besloten geen vergunning te verlenen voor de Warmondse Kaagweek in 2025?
 2. Kan het college aangeven welke specifieke veiligheidsrisico's tijdens de NAVO-top in Den Haag voor de beslissing om geen vergunningen af te geven voor evenementen in de gemeente Teylingen in mei en juni 2025 hebben gezorgd?
 3. Kan het college de afspraken en protocollen tussen de gemeente Teylingen en de Veiligheidsregio Hollands Midden toelichten betreffende de evenementvrije periode rondom de NAVO-top?
 4. De NAVO-top duurt slechts twee dagen, maar de evenementvrije periode is vastgesteld van mei tot juni 2025, mogelijk tot medio september. Kan het college uitleggen waarom de periode zo lang is en of er ruimte is om deze te heroverwegen zodat lokale evenementen, zoals de Kaagweek, alsnog kunnen plaatsvinden?
 5. Kan het college bevestigen dat de feestweek van Voorhout en Sassenheim, die standaard in september plaatsvinden, gewoon door zal gaan en niet zal lijden onder de NAVO-top in Den Haag? Zo nee, waarom niet?
 6. Heeft het college actief meegedacht met de organisatie van de Kaagweek over mogelijke alternatieve data of aangepaste vormen van het evenement? Zo ja, wat is hierbij naar voren gekomen? Zo nee, waarom niet?
-



7. Kan het college uitleggen wat de voornaamste redenen zijn waarom alternatieve data of een alternatieve vorm van de Kaagweek financieel niet haalbaar bleken, zoals aangegeven door de VWF?
8. Kan het college de communicatie met de Vereniging tot Viering van Warmondse Feesten (VWF) over de gevolgen van de evenementvrije periode en het niet afgeven van de vergunning openbaren? Zo nee, waarom niet?
9. Kan het college de verwachte impact op de lokale economie en het culturele leven in Warmond door het afgelasten van de Kaagweek in 2025 aangeven? Hoe beoordeelt het college deze gevolgen?
10. Hoe beoordeelt het college het feit dat internationale belangen, zoals de NAVO-top, schijnbaar van meer belang geacht worden dan lokale cultuur en tradities?
11. Kan het college uitleggen of er een plan is om de vergunningverlening voor grote evenementen in Teylingen beter te coördineren met de Veiligheidsregio, zodat soortgelijke situaties in de toekomst kunnen worden voorkomen?
12. Kan het college het standpunt van de gemeente Teylingen over de financiële risico's voor organisatoren van evenementen zoals de Kaagweek uitleggen, en of er plannen zijn om hen beter te ondersteunen bij het omgaan met dergelijke risico's?
13. Kan het college aangeven hoe de gemeente de rol van grote, traditionele evenementen zoals de Kaagweek voor de lokale gemeenschap ziet en welke stappen er worden ondernomen om ervoor te zorgen dat zulke evenementen in de toekomst kunnen blijven plaatsvinden?

Datum antwoordbesluit college:

Antwoord college:

De vragen zijn gesteld aan het college maar de burgemeester is het bevoegde bestuursorgaan. Om deze reden beantwoordt de burgemeester onderstaande vragen daar waar het de vergunningverlening betreft.

Vraag 1:

Kan het college gedetailleerd uitleggen waarom de gemeente Teylingen heeft besloten geen vergunning te verlenen voor de Warmondse Kaagweek in 2025?

Antwoord 1:

Het college en de burgemeester betreuren het dat de Kaagweek dit jaar geen doorgang kan vinden. De Kaagweek in Warmond is een risico-evenement. Dat wil zeggen dat in de voorbereiding rekening moet worden gehouden met politie-inzet. In de periode waarin de aanvraag voor de Kaagweek is gedaan, kunnen geen evenementen vergund worden waar (veel) politie inzet voor wordt gevraagd vanwege de NAVO-top. De burgemeester betreurt dit maar het risico is te groot om te vergunnen voor de aangevraagde periode. De te verwachten verstoringen van de openbare orde en veiligheid, vereisen substantiële inzet van politie en die inzet kan niet gedaan worden.

Tijdens de Kaagweek van 2024 hebben een zich meerdere incidenten voorgedaan. De politie heeft aangegeven dat vanwege deze incidenten bij volgende edities de politie op voorhand rekening moet houden met meer politie-inzet. Ook in de jaren daarvoor is er inzet van politie geweest. Zie antwoord 2 voor nadere specificaties.

De korpschef heeft 24 mei 2024 een brief gestuurd aan de burgemeesters, waarin is aangegeven dat het beroep dat op de politie wordt gedaan in het kader van de NAVO-top grote gevolgen heeft voor de beschikbare politiecapaciteit. Door de politie is aangegeven dat er in mei en juni 2025 geen garantie is op politiecapaciteit en dat ook de mogelijkheden voor het aanvragen van bijstand minder zijn. De schaarse politiecapaciteit en de gevolgen daarvan voor de evenementen in de regio,



zijn op meerdere momenten ook bestuurlijk besproken. Zo is het aan de orde geweest in het Regionaal Bestuurlijk Overleg (RBO) oktober 2024 en in het Dagelijks Bestuur van de VRHM (DB VHRM) in november 2024.

Op 18 november 2024 heeft Karin Krukkert, Politiechef Eenheid Den Haag, een brief gestuurd aan het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio Hollands Midden (AB VHRM). In deze brief is op dringend verzoek van de burgemeesters nader geduid wat wordt bedoeld met de term "evenementenluw".

Samengevat wordt verzocht om in de periode van 1 mei tot 30 juni geen nieuwe initiatieven te accepteren voor evenementen. Daarnaast wordt verzocht om

- in de periode van 1 juni tot en met 19 juni 2025 slechts terugkerende evenementen te vergunnen waarvoor geen of nauwelijks politie-inzet wordt gevraagd/verwacht
- in de periode 20 tot en met 27 juni 2025 helemaal geen evenementen te vergunnen waarvoor politie-inzet wordt gevraagd/verwacht
- in de periode 28 tot en met 30 juni 2025 slechts terugkerende evenementen te vergunnen waarvoor geen of nauwelijks politie-inzet wordt gevraagd/verwacht.

De burgemeester heeft de lokale politie meermaals uitgenodigd en gesproken in december 2024. Er zijn daarbij meerdere opties besproken: Kaagweek verkorten naar twee dagen, Kaagweek verzetten naar zaterdag, zondag, maandag, dinsdag, Kaagweek afschalen, Kaagweek verplaatsen naar later in juli, september of oktober. Ook is bekeken of het evenement misschien op een andere locatie doorgang zou kunnen vinden. De politie gaf aan dat de enige opties zijn:

- het evenement volledig afschalen (geen avondprogramma en geen alcoholverkoop);
- het evenement verplaatsten juli (twee weken uitstellen); of
- het evenement verplaatsen naar oktober.

Nadat in mei duidelijk werd dat de Kaagweek deels samenviel met de NAVO-top hebben er ook diverse overleggen plaatsgevonden met de voorzitter van de VWF. Er is overleg geweest over het verzetten in tijd van de Kaagweek, het inkorten van de Kaagweek, een andere opzet van de Kaagweek en/of het verplaatsen naar een andere locatie. De voorzitter van het VWF gaf aan dat men de voorkeur had voor de gebruikelijke periode en opzet Kaagweek. Daarom heeft men ook een vergunning aangevraagd zoals andere jaren. De burgemeester kon een definitief besluit nemen over het wel/niet afgeven van een vergunning nadat vanuit de politie volledige duidelijkheid werd gegeven over wat wel/niet mogelijk was.

Na het laatste overleg met de politie op 11 december zijn de opties (evenement verplaatsen naar juli of oktober of het evenement volledig afschalen, dus geen alcoholverkoop, geen avondprogramma) voorgelegd aan de voorzitter van het VWF. Het VWF heeft in een bestuursvergadering de mogelijkheden besproken. De Kaagweek twee weken verplaatsen was voor de VWF geen optie vanwege de vele andere verplichtingen die de bestuursleden hadden. Ook verplaatsen naar oktober is geen optie omdat het een buitenevenement is en het weer in oktober doorgaans te slecht is. Men is tot de conclusie gekomen dat het niet mogelijk was om in 2025 alsnog een Kaagweek te organiseren. De gemeente en de KWF hebben in overleg een gezamenlijk persbericht uitgebracht.

Vraag 2:

Kan het college aangeven welke specifieke veiligheidsrisico's tijdens de NAVO-top in Den Haag voor de beslissing om geen vergunningen af te geven voor evenementen in de gemeente Teylingen in mei en juni 2025 hebben gezorgd?

Antwoord 2:

De te verwachten verstoringen van de openbare orde en veiligheid, vereisen substantiële inzet van de politie en die inzet kan nu precies niet gedaan worden. Met betrekking tot de benodigde inzet voor de Kaagweek heeft de politie de volgende nadere uitleg gegeven:

In 2022 heeft de politie 19 man personeel ingezet op de Kaagweek. Dit was de eerste keer na de Coronapandemie en dat was omdat de politie geen referentie had over wat men kon verwachten. In 2023 was dit 14 man, het evenement verliep redelijk goed. In 2024 is 12 man ingezet, maar dat jaar waren er meerdere incidenten waar inzet van politie noodzakelijk was. Er is na de vrijdag door de politie extra ingezet om de openbare



orde en veiligheid van bezoekers te kunnen waarborgen. Op de vrijdag is naast de reeds ingeplande inzet op het evenement een extra inzet geweest bij de Kaagweek. Er is inzet gepleegd met hondengeleiders en er was optreden van het Parate Peloton van de ME. Met dit in het achterhoofd zou de politie in 2025 normaliter hebben opgeschaald in inzet. Door de NAVO-top is het personeelsbestand hier niet toereikend voor en brengt het vergunnen van een dergelijk evenement een onacceptabel risico met zich mee, voor de deelnemers, de ondernemers en de omwonenden.

Vraag 3:

Kan het college de afspraken en protocollen tussen de gemeente Teylingen en de Veiligheidsregio Hollands Midden toelichten betreffende de evenementvrije periode rondom de NAVO-top?

Antwoord 3:

In de Veiligheidsregio Hollands Midden wordt gewerkt met een evenementenkalender. Alle risicovolle evenementen worden aan het eind van het jaar besproken, en vindt een beoordeling plaats over hoeveel politie-inzet per evenement/regio nodig is. Voor het jaar 2025 zijn, vanwege de NAVO -top, de evenementenkalenders van de veiligheidsregio's Hollands Midden en Haaglanden gezamenlijk beoordeeld. Deze twee regio's worden getroffen door het feit dat er geen politie-inzet mogelijk is bij risicovolle evenementen rondom de NAVO-top. Per regio is bekeken welke evenementen geen doorgang konden vinden in de normale vorm. Voor Teylingen gaf alleen de Kaagweek een probleem qua benodigde politie-inzet.

Vraag 4:

De NAVO-top duurt slechts twee dagen, maar de evenementvrije periode is vastgesteld van mei tot juni 2025, mogelijk tot medio september. Kan het college uitleggen waarom de periode zo lang is en of er ruimte is om deze te heroverwegen zodat lokale evenementen, zoals de Kaagweek, alsnog kunnen plaatsvinden?

Antwoord 4:

De politie geeft aan dat in de voorbereiding op het evenement veel specialistische werkzaamheden moeten worden verricht door collega's. De politie bereidt zich voor op een van de grootste veiligheidsoperaties ooit in Nederland en dit vraagt heel veel capaciteit. In juni gaan veel beveiligingsmaatregelen al van start of zijn al van kracht. De burgemeester heeft geen invloed op werkzaamheden die de politie moet uitvoeren en/of de inzet die moet worden geleverd rondom de NAVO-top.

Vraag 5:

Kan het college bevestigen dat de feestweek van Voorhout en Sassenheim, die standaard in september plaatsvinden, gewoon door zal gaan en niet zal lijden onder de NAVO-top in Den Haag? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 5:

De NAVO-top heeft geen invloed op de evenementen in Voorhout en Sassenheim.

Vraag 6:

Heeft het college actief meegedacht met de organisatie van de Kaagweek over mogelijke alternatieve data of aangepaste vormen van het evenement? Zo ja, wat is hierbij naar voren gekomen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 6:

Ja, er hebben meerdere overleggen plaatsgevonden met de voorzitter van de VWF waarin meerdere opties zijn besproken (zie ook antwoord op vraag 1). Er is specifiek gekeken of het evenement twee weken later plaats kon vinden. Ook is bekeken of het mogelijk was om het evenement te verplaatsen naar september/oktober. Er is geen moment of opzet gevonden die voor alle partijen passend was.

Vraag 7:

Kan het college uitleggen wat de voornaamste redenen zijn waarom alternatieve data of een alternatieve vorm van de Kaagweek financieel niet haalbaar bleken, zoals aangegeven door de VWF?



Antwoord 7:

Zie antwoord bij vraag 1.

Een afgeslankte vorm van het evenement, waaronder geen alcoholverkoop, betekent dat er voor de VWF geen realistische exploitatie is.

Vraag 8:

Kan het college de communicatie met de Vereniging tot Viering van Warmondse Feesten (VWF) over de gevolgen van de evenementvrije periode en het niet afgeven van de vergunning openbaren? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 8:

De communicatie die heeft plaatsgevonden tussen de gemeente en de VWF had met name betrekking op het zoeken naar wat wel mogelijk was, niet zozeer over de gevolgen van het niet afgeven van een vergunning. De gesprekken vonden vooral mondeling plaats. Dat wat er schriftelijk gewisseld is kan uiteraard openbaar gemaakt worden.

Vraag 9:

Kan het college de verwachte impact op de lokale economie en het culturele leven in Warmond door het afgelasten van de Kaagweek in 2025 aangeven? Hoe beoordeelt het college deze gevolgen?

Antwoord 9:

De burgemeester verwacht dat de evenementen die wel doorgaan, na deze periode, drukker bezocht zullen worden.

Vraag 10:

Hoe beoordeelt het college het feit dat internationale belangen, zoals de NAVO-top, schijnbaar van meer belang geacht worden dan lokale cultuur en tradities?

Antwoord 10:

De Rijksoverheid ziet de NAVO-top als een kans om de positie van Nederland als betrouwbare bondgenoot verder te versterken. Het college vindt het zeer spijtig dat een mooi lokaal evenement zoals de Kaagweek vanwege de impact op de politie-inzet door de NAVO-top geen doorgang kan vinden. De burgemeester heeft echter geen invloed op de organisatie van landelijke evenementen zoals een NAVO-top.

Vraag 11:

Kan het college uitleggen of er een plan is om de vergunningverlening voor grote evenementen in Teylingen beter te coördineren met de Veiligheidsregio, zodat soortgelijke situaties in de toekomst kunnen worden voorkomen?

Antwoord 11:

Het feit dat veel evenementen, waaronder een evenement in Teylingen, niet door kunnen gaan vanwege de NAVO-top, wil niet zeggen dat er geen goede coördinatie is geweest met de Veiligheidsregio. Sinds mei 2024 is meerdere keren de impact van de NAVO-top op de regionale evenementenkalender besproken. De burgemeesters hebben aangedrongen op een betere definitie van het begrip "evenementenluw". De nadere duiding heeft geholpen in het besluit om de vergunning niet te kunnen verlenen. De veiligheid van de organisatie, de bezoekers en omwonenden moet bij ieder evenement kunnen worden gewaarborgd. Duidelijk is dat voor De Kaagweek in juni 2025 dit niet mogelijk was. De burgemeester zag zich daarom genooddacht de vergunning te weigeren.

Als in de toekomst weer een landelijk evenement plaatsvindt, zij het een internationale top of een groot sportevenement, dan zal de impact hiervan opnieuw in het Veiligheidsoverleg worden besproken. Bij iedere beoordeling van een aanvraag evenementenvergunning moet worden afgewogen of de veiligheid kan worden gewaarborgd. De mogelijke inzet van politie is hierbij van cruciaal belang.

Vraag 12:

Kan het college het standpunt van de gemeente Teylingen over de financiële risico's voor organisatoren van evenementen zoals de Kaagweek uitleggen, en of er plannen zijn om hen beter te ondersteunen bij het omgaan met dergelijke risico's?



Antwoord 12:

Het college is voorstander van levendige en gezellige festiviteiten zodat inwoners zich kunnen vermaken en de sociale band versterken. Waar mogelijk, denkt de gemeente mee en ondersteunt zij partners en organisaties om de kernen levendig en gezellig te houden. Daarom zal de gemeente initiatieven ondersteunen. De burgemeester is in gesprek met de VWF over een mogelijke vergoeding van gemaakte kosten door het niet doorgaan van de Kaagweek.

Vraag 13:

Kan het college aangeven hoe de gemeente de rol van grote, traditionele evenementen zoals de Kaagweek voor de lokale gemeenschap ziet en welke stappen er worden ondernomen om ervoor te zorgen dat zulke evenementen in de toekomst kunnen blijven plaatsvinden?

Antwoord 13:

Het college en de burgemeester zullen zich altijd hard maken voor de doorgang van traditionele lokale evenementen. Dat neemt niet weg dat vanwege veiligheidsoverwegingen een evenement moet worden aangepast, verplaatst of in het ergste geval geen doorgang kan vinden.

Datum afhandeling raadsvergadering:

Bijlagen:



SCHRIFTELIJKE VRAAG

In artikel 37 van het Reglement van Orde is aangegeven welke procedure van toepassing is op schriftelijke vragen en mondelinge vragen.

Schriftelijke vragen

In het kort zijn er de volgende eisen aan het indienen van schriftelijke vragen ingevolge artikel 37 RvO te verbinden:

- schriftelijke vragen worden ingediend bij de voorzitter, via de griffier. De griffier draagt er zorg voor dat de vragen zo spoedig mogelijk ter kennis van de overige leden van de raad en het college worden gebracht.
- Beantwoording van schriftelijke vragen door het college vindt zo spoedig mogelijk plaats, in ieder geval binnen dertig dagen nadat de vragen zijn binnengekomen.
- Bij de vragen wordt aangegeven of schriftelijke dan wel mondelinge beantwoording wordt verlangd.
- Mondelinge beantwoording vindt plaats in de eerstvolgende raadsvergadering.
- Indien beantwoording binnen de gestelde termijn niet mogelijk is stelt het verantwoordelijk lid van het college de vragensteller hiervan gemotiveerd in kennis, met daarbij aangegeven de beantwoordingstermijn.
- De antwoorden worden door het verantwoordelijk lid van het college aan de leden van de raad medegedeeld
- De vragen en antwoorden worden gelijktijdig met de ingekomen stukken aan de leden van de raad toegezonden.
- De vragensteller kan, bij mondelinge beantwoording in dezelfde raad en bij schriftelijke beantwoording in de eerstvolgende raad, nadere inlichtingen vragen omtrent het gegeven antwoord (na behandeling van de op de agenda voorkomende onderwerpen).
- In het presidium is afgesproken dat zolang er geen beantwoording op de schriftelijke vraag is ontvangen of gegeven er geen inhoudelijk discussie kan plaatsvinden omtrent de schriftelijke vraag.

In de toelichting van het RvO is het volgende aangegeven:

Het vragenrecht geeft aan de leden van de raad het recht informatie te vragen over aangelegenheden die tot de bevoegdheid van het college of de burgemeester behoren. Het karakter van deze vragen is primair van informatieve strekking.

In de hier aangegeven procedure wordt de vragensteller in de gelegenheid gesteld nadere inlichtingen over het antwoord te vragen aan degene die het antwoord heeft gegeven. Indien de vragensteller van mening is, dat de beantwoording van de vragen tot een besluit van de raad moet leiden, kan hij het recht van initiatief of het interpellatierecht benutten om het onderwerp of het voorstel op de agenda van de raad te krijgen.