

Onderwerp: Verslag Onderzoek haalbaarheid Toeristenbelasting voor niet-ingezetene

Datum: 4 maart: 15:00-17:00 en 19:00-21:00

Inleiding

In het onderstaande zijn de opmerkingen opgenomen die zijn gemaakt door de aanwezigen tijdens de informatiebijeenkomst op 4 maart. Wij hebben dit geprobeerd zo volledig mogelijk te doen.

Opmerkingen

Uitvoeren haalbaarheidsonderzoeken invoeren toeristenbelasting

- Onderzoek bij het uitvoeren van een kosten/baten analyse rondom de toeristenbelasting.

Breng hierbij in kaart:

- Administratieve lasten voor verblijfbieder voor registratie van het verblijf (buiten om het wettelijke verplichte);
- Kosten van inning en controles door Belastingen Bollenstreek;
- Kosten van handhaving en toezicht gemeente zelf.

Reactie: Het in kaart brengen van dit soort uitgaven zijn onderdeel van het onderzoek. De administratieve lasten van de verblijfsaanbieder is een onderwerp van gesprek bij het gesprek met het onderzoeksbureau en de exploitant.

- Twijfels worden geuit bij de volledigheid van de registratie van verblijfbieders Teylingen in dit onderzoek. Denk daarbij bijvoorbeeld ook aan de verhuurders van maar een aantal ligplaatsen door particulieren. Zorg wordt geuit dat alleen degene die nu in beeld zijn de dupe worden van deze belastingheffing. Dit zou leiden tot ongelijkheid en verslechtering van hun concurrentiepositie ten opzichte van degene die niet in beeld zijn.

Reactie: In het onderzoek pogen wij ons bestand van verblijfaanbieders verder uit te breiden.

Inmiddels hebben wij vastgesteld dat het eiland de Kooi onder de gemeente van Kaag en Braassem valt.

- Airbnb's vallen ook onder de toeristenbelasting. Er is wetgeving in de maak om een registratieplicht van Airbnb's en booking.com af te dwingen. Dit betekent dat iedere verblijfaanbieder een registratienummer moet hebben. Zo komen deze verblijfaanbieders ook bij gemeenten in beeld en kunnen worden meegenomen bij evt. toeristenbelasting. Oproep is ook om hier een visie en beleid op te ontwikkelen vanuit Teylingen om hier invulling aan te geven.

Reactie: Dit zal nader bekeken worden bij het opstellen dit jaar van de visie op verblijfsrecreatie.

Periode tot het invoeren van de toeristenbelasting

- Is het mogelijk om een langere overgangsperiode in te stellen tot het invoeren van toeristenbelasting? Prijsafspraken voor volgend jaar voor hotel van der Valk worden nu al gemaakt en dat zijn all-in prijzen en kunnen niet later worden verhoogd met toeristenbelasting. Voor de camping-eigenaren geldt ook dat er voor november duidelijkheid moet zijn omdat de tarieven voor het volgende jaar doorgegeven moeten zijn aan Recron. Het is mogelijk om later de toeristenbelasting aan de klant door te berekenen, maar zeer vervelend als de klant later wordt geconfronteerd met hogere prijzen door extra belastingen.

Reactie: In de opdracht van de raad staat de haalbaarheid te onderzoeken voor het invoeren van toeristenbelasting op 1 januari 2021. Deze opmerking zal worden benoemd in het voorstel naar de raad over de haalbaarheid tot het invoeren van toeristenbelasting.

Het is overigens niet mogelijk om gedurende 2021 de toeristenbelasting in te voeren.

Hoogte tarief belastingen

- Verblijfbieders willen duidelijkheid over het tarief en wat betekent dit nu uiteindelijk voor hen en de klant.

Reactie: Na het haalbaarheidsonderzoek zullen een aantal scenario's van tarieven worden geschetst. Tijdens de informatiebijeenkomst zullen deze scenario's worden gepresenteerd.

In het voorstel naar de raad zullen deze tarieven worden meegenomen.

- Hoe gaat de gemeente meerjarig met de tarieven om? De angst leeft als het eenmaal is ingevoerd dat er over een aantal jaar tariefsverhogingen worden doorgevoerd als er weer een tekort is in de gemeentefinanciën. Gewenst is dan om afspraken maken over meerjarige tarieven en indien dit afwijkt hoe hier mee om te gaan.

Reactie: De mogelijkheden hiertoe zullen door ons juridisch worden onderzocht en in de volgende informatiebijeenkomst worden toegelicht.

- Is tariefdifferentiatie mogelijk bij grote van de plek? Voelt namelijk oneerlijk iemand met een grotere plek heeft meer geld ten opzichte van een kleinere plek. Wat is hiervan de impact op administratieve verwerking?

Reactie: Deze opmerking zal worden meegenomen in het haalbaarheidsonderzoek.

- Het gevoel bestaat onder de verblijfbieders dat er wordt toegerekend naar de genoemde € 200.000 aan inkomsten zoals dit is opgenomen bij de begroting 2020. Expliciet wordt gemeld dat de omgeving van Teylingen niet vergelijkbaar is met bijvoorbeeld de omgeving van Noordwijk waar de toerist veel meer faciliteiten heeft.

Reactie: Bij de begrotingsbehandeling op 7 november 2019 is in het amendement rondom toeristenbelasting een opbrengstenraming opgenomen van € 200.000. Dit is opgenomen als indicatie. In dit amendement is ook opgenomen dat het niet gaat om een sluitpost op de begroting maar dat het ook zeer gewenst is om –ook uit het oogpunt van recreatie en toerisme- te kunnen blijven investeren in fietspaden, groen- en watervoorzieningen, wegen, riolering, openbare orde, veiligheid, landschap, kunst en cultuur.

- De invoering van het ondernemersfonds gaf destijds veel onvrede onder ondernemers met het opleggen van extra belastingen. Het invoeren van toeristenbelasting wordt ervaren als melkkoe voor de gemeente ten koste van de toeristen die al geld uitgeven in de gemeente. En heeft ook invloed op de ondernemer die de toerist bedient. Daarnaast wat krijgt de toerist hiervoor terug? Vraagtekens worden gezet bij de watertoeristenbelasting. Onduidelijk wat de gemeente nu investeert in het water. Voelt oneerlijk als deze mensen ook moeten gaan betalen.

Reactie: In de volgende informatiebijeenkomst zal een opsomming worden gepresenteerd van de investeringen van de gemeente Teylingen in recreatie en toerisme.

- Een aanwezige geeft aan dat hij geen problemen heeft met het afdragen van toeristenbelasting. Graag ziet hij terug dat de inkomsten worden geïnvesteerd in meer voorzieningen voor de toeristen zoals de aankleding van de toegang van het dorp.

Reactie: Deze opmerking zal meegenomen worden richting de raad.

- Wat als je niet blijft slapen, moet dan ook toeristenbelasting worden betaald?

Reactie:

In het geval van watertoeristenbelasting gaat het om het verblijf van een etmaal en is dit niet per definitie gekoppeld aan een overnachting.

Bij landtoeristenbelasting is dit wel gekoppeld aan een overnachting, maar is de keuze voor de exploitant om te kiezen voor een forfait (vast bedrag per jaarlijks verblijf) of de daadwerkelijk aantallen overnachtingen.

Overige opmerkingen

- Kan de gemeente niet kijken naar het genereren van andere inkomsten zoals het betaald parkeren bij Station Sassenheim.

Reactie tijdens bijeenkomst: Wethouder Marlies Volten licht toe dat er hiernaar onderzoek is gedaan. De parkeergarage bij Station Sassenheim is mede betaald door de NS en provincie voor het parkeren van forensisch verkeer. Uit onderzoek is gebleken dat 70% van de parkeerders forensisch is en 30% met een andere reden hier parkeert (bijv. Schiphol). Mogelijkheden worden onderzocht om parkeerders langer dan 24 of 48 uur te laten betalen.

- Oproep vanuit de verblijfaanbieders dat het drukke seizoen van de Keukenhof en start watersportseizoen in maart/april begint. Hou hier rekening mee bij het plannen van vervolgafspraken.

Reactie: Hier zullen wij zoveel mogelijk rekening mee houden. Gezien de planning van het onderzoek en de raadsbehandeling hiervan kunnen wij hier helaas niet altijd rekening mee houden.

- Camping-eigenaren en daarmee hun klanten zijn het afgelopen jaar geconfronteerd met verschillende zaken die al hebben geleid tot kostenverhogingen. Denk daarbij bijvoorbeeld aan de Btw-verhoging van 6% naar 9%.

De toeristenbelasting van voor 2008 in Warmond was ongekend hoog in Warmond. De ongelijkheid tussen campings en hotels was toen ongekend hoog. Een camping-eigenaresse geeft aan dat de toeristenbelasting toen 20% van haar omzet bedroeg.

Reactie: Deze opmerkingen zullen meegenomen worden richting de raad.

- Waarom is het niet mogelijk om dagtoerisme te heffen? De toerist uit de omliggende gemeenten maken het meest gebruik van de faciliteiten en hebben we overlast van.

Reactie: Dagtoerismebebelasting kan alleen worden geheven als er ook betaling plaats vindt van het gebruik van de recreatievoorziening. Vooralsnog heeft de gemeente ook nog geen afgesloten recreatievoorziening waar dit zou kunnen worden geheven. Ook heeft de gemeente hier de ambitie nog niet toe.

- Waarom niet de arbeidsmigrant belasten?

Reactie: De verblijfsaanbieder voor arbeidsmigranten kunnen belast worden. Lastig hierin is om te bewijzen dat er een betaling voor overnachting plaats vindt, wat nodig is om toeristenbelasting te heffen.